



*Procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato, tipologia A), con regime di impegno a tempo definito per svolgere attività di ricerca, della durata di anni 3 eventualmente prorogabile per ulteriore due anni, nell'ambito del programma di ricerca "Progettazione, sintesi e caratterizzazione di nuovi sistemi molecolari di interesse bioinorganico" presso il Dipartimento di Chimica della Sapienza Università di Roma, indetta con bando n. 8/2015 in data 28/04/2015 dal Dipartimento di Chimica per il settore concorsuale CHIM03, Settore Scientifico Disciplinare 03B1, e pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale 4a Serie Speciale - Concorsi ed Esami n.33 del 28-4-2015.*

### VERBALE N. 3

Alle ore 10:30 del giorno 3 Agosto 2015 i seguenti Professori:

- **Elio Giamello** (Presidente della Commissione);
- **Mauro Botta** (Membro della Commissione);
- **Robertino Zanoni** (Segretario della Commissione),

facenti parte della Commissione nominata con D.D. n. 28/2015 dell'8/6/2015, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, e in collegamento telematico presso i rispettivi studi, iniziano la **valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e delle tesi di dottorato dei seguenti candidati** individuati nel Verbale n.2:

1. BOCCIA Alice
2. IRRERA Simona
3. MARINO Nadia
4. TAMBURRI Emanuela
5. VIOLA Elisa
6. ZANOTTI Gloria

Si procede seguendo l'ordine alfabetico dei candidati. Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi dei candidati. Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

**I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (ALLEGATO A).**

La Commissione, dopo aver effettuato una discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica dei candidati, **ammette alla fase successiva della procedura i seguenti candidati:**

- 1. Candidata BOCCIA Alice**
- 2. Candidata IRRERA Simona**
- 3. Candidata MARINO Nadia**
- 4. Candidata TAMBURRI Emanuela**
- 5. Candidata VIOLA Elisa.**

La candidata **Zanotti Gloria**, non avendo sottoposto il numero minimo di 10 pubblicazioni scientifiche previsto dal bando n. 8/2015 all'art. 2 come requisito di partecipazione, non viene ammessa al colloquio.

La Commissione fissa il calendario del colloquio dei candidati ammessi.



**CANDIDATO (in ordine alfabetico)**

**Data e ora della discussione pubblica dei titoli Scientifici e delle pubblicazioni e del colloquio in lingua inglese**

<b>1. BOCCIA Alice</b>	15 SETTEMBRE 2015 ore 9:30
<b>2. IRRERA Simona</b>	15 SETTEMBRE 2015 ore 9:30
<b>3. MARINO Nadia</b>	15 SETTEMBRE 2015 ore 9:30
<b>4. TAMBURRI Emanuela</b>	15 SETTEMBRE 2015 ore 9:30
<b>5. VIOLA Elisa</b>	15 SETTEMBRE 2015 ore 9:30

Il colloquio si terrà nella stanza n. 24 sita al IV° piano dell'Edificio Vincenzo Caglioti (ex NEC) del Dipartimento di Chimica dell'Università La Sapienza, piazzale Aldo Moro, 5 – 00185 Roma.

Il Presidente invita il Responsabile della Procedura a comunicare ai suddetti candidati, secondo la modalità prevista dal bando, la data di convocazione per lo svolgimento del colloquio in forma seminariale previsto dal bando e del colloquio in lingua inglese.

La Commissione viene sciolta alle ore 13:00 e si riconvoca per il giorno 15/9/2015 alle ore 8:00.

Roma, 3 Agosto 2015

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- prof. **Elio Giamello** (Presidente della Commissione);
- prof. **Mauro Botta** (Membro della Commissione);
- prof. **Robertino Zanoni** (Segretario della Commissione).



**ALLEGATO A) AL VERBALE n. 3**  
**GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI**

**CANDIDATE:**

- 1. BOCCIA Alice**
- 2. IRRERA Simona**
- 3. MARINO Nadia**
- 4. TAMBURRI Emanuela**
- 5. VIOLA Elisa**
- 6. ZANOTTI Gloria**

**CANDIDATA:**

- 1. BOCCIA Alice**

Valutazione oggettiva dei titoli.

Nata il 10/11/1983, ha conseguito la laurea Triennale in Chimica (orientamento: Chimica dei Materiali) presso l'Università di Roma "La Sapienza" il 22/07/2005 con voti 110/110 e lode. Presso la stessa Università ha poi conseguito il 18/07/2007 la laurea specialistica in Chimica con voti 110/110 e lode, e il 17/12/2010 il dottorato con borsa in "Scienza dei Materiali".

È stata dal 01/02/2011 al 31/01/2012 assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Chimica della Sapienza.

Vincitrice del premio 2011 per la miglior tesi di laurea nell'area chimica, assegnato dalla Fondazione Sapienza. Ha partecipato a 2 scuole di cui una internazionale. È stata relatrice orale in 3 congressi internazionali e 4 nazionali, e ha presentato poster in numerosi congressi internazionali e nazionali.

Presenta 15 pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali, di cui 14 con IF ed un abstract esteso, che non viene considerato. Uno dei lavori è nella lista: *The 30 most accessed articles in Journal of Materials Chemistry C in 2014*.

Tutti i lavori sono in collaborazione col commissario R. Zanoni. La Commissione ritiene di poter estrapolare il contributo della candidata in questi lavori dalla continuità e dalla coerenza delle attività da lei svolte, in particolare pubblicazioni come primo autore e corresponding author, presentazioni orali e poster a congressi internazionali.

Ha allegato anche la tesi di dottorato ("Anchoring and reactivity of calixarenes and rotaxanes on semiconductor and metal surfaces, studied by XPS, AFM and electrochemistry").

Ha svolto un insieme di studi relativi a molecole funzionali e nanoparticelle caratterizzate mediante fotoemissione (con sincrotrone e sorgenti di laboratorio), calcoli DFT ed elettrochimica sia come specie pure, sia dopo averne ottenuto l'ancoraggio covalente o supramolecolare su



superfici di interesse industriale per possibile utilizzo nel campo dell'elettronica molecolare, della sensoristica, della catalisi e del rilascio controllato.

I 14 lavori presentati hanno IF (nell'ordine in cui sono stati elencati):

$3,122+1,979+5,696+4,198+4,198+1,339+4,835+1,339+1,393+3,122+5,696+4,835+4,696+2,234= 48,682$  (IF totale).

In 7 casi è primo autore e in 2 è corresponding author.

Le citazioni complessive dei 14 lavori sono 57 (WOS).

IF medio delle pubblicazioni presentate e valutabili:  $48,682/14=3,48$ .

N° di citazioni/lavoro presentato=  $57/14=4,07$ .

N° autori totali/n° lavori presentati =  $97/14= 6,9$ .

Ha prodotto complessivamente 14 lavori su riviste internazionali (ISI).

Produttività complessiva normalizzata all'anzianità di laurea:  $14/7,8=1,795$ .

H-index = 5 (WOS).

H-index normalizzato agli anni dalla laurea:  $5/7,8=0,64$ .

### **Valutazione del commissario Giamello**

La dottoressa Boccia ha una attività scientifica rivolta allo studio di nano sistemi ed in particolare di sistemi interfacciali contenenti molecole complesse ancorate a supporti semiconduttivi. L'attività scientifica è coerente con le tematiche del settore scientifico disciplinare CHIM03. Nonostante la non lunghissima esperienza, la produzione scientifica della candidata è già significativa in termini quantitativi e il suo ruolo personale nella ricerca svolta è ben evidenziato dal fatto che in sette delle quattordici pubblicazioni presentate la candidata figura come primo autore. La candidata ha avuto inoltre un ruolo significativo in attività didattiche di supporto pertinenti al settore scientifico disciplinare. Il giudizio globale sulla candidata è molto positivo.

### **Valutazione del commissario Botta**

L'attività scientifica della candidata, orientata alla preparazione ed alla caratterizzazione di materiali con varie tecniche sperimentali (XPS, elettrochimiche) e computazionali, è documentata da 14 pubblicazioni (ISI) e dalla partecipazione ad un congruo numero di scuole e congressi. La produzione scientifica è costante, omogenea e coerente, anche piuttosto abbondante considerato il breve arco temporale di attività della candidata. Il contributo personale è posto in evidenza in particolare da 9 pubblicazioni tra le 14 presentate ai fini della valutazione in cui appare come primo autore o autore corrispondente. I parametri bibliometrici quali indice h e numero di citazioni collocano la candidata in una posizione elevata. L'attività didattica della candidata ha riguardato insegnamenti del settore scientifico-disciplinare CHIM/03. Ha ricevuto dalla sua Università un premio per la miglior tesi di Laurea. Il giudizio complessivo sull'attività scientifica svolta dalla candidata e sulla sua esperienza didattica è molto positivo.



### **Valutazione del commissario Zanoni**

La candidata ha, rispetto alla sua giovane età accademica, una produzione scientifica buona e continua, tutta nel SSD CHIM/03 ed in cui più della metà dei lavori la vedono autore corrispondente o primo autore. La congruenza dell'attività scientifica rispetto al tema di ricerca del bando è parziale. Ha svolto un anno come assegnista alla Sapienza. Il nucleo fondamentale della sua attività è rivolto allo studio del comportamento su superfici di semiconduttori sia di molecole redox, studiate come serie omologhe con tecniche sperimentali (XPS, elettrochimica) e teoriche-modellistiche, sia di nanoparticelle di Au con calixareni. Questa varietà ha permesso di evidenziare interazioni covalenti e supramolecolari (con rilascio controllato) tra specie chimiche e superfici opportunamente trattate. La candidata ha svolta un'attività di supporto alla didattica per 4 anni accademici nel SSD CHIM/03. È stata relatrice orale in vari convegni internazionali e nazionali. Ha ottenuto dalla Sapienza il premio 2014 per la migliore tesi di laurea. Il giudizio complessivo sui titoli scientifici e didattici rapportato all'anzianità dalla laurea è molto positivo.

### **Valutazione collegiale**

La candidata ha un'età accademica giovane ma una produzione scientifica buona e continua, omogenea e congruente col SSD CHIM/03. L'argomento generale è lo studio della reattività su superfici sia di serie di molecole redox, studiate con tecniche sperimentali (XPS, elettrochimica) e quantomeccaniche, sia di nanoparticelle di Au con leganti calixarenici per il rilascio controllato di specie attraverso interazioni supramolecolari. Il suo ruolo personale nelle pubblicazioni è attestato dal fatto che in 9 dei 14 lavori è primo autore o autore corrispondente. L'attività didattica tutoriale, svolta per vari anni, ha riguardato insegnamenti del SSD CHIM/03. È stata relatrice orale in vari convegni internazionali e nazionali. Ha ottenuto dalla Sapienza il premio 2014 per la migliore tesi di laurea. Il giudizio complessivo sui titoli scientifici e didattici rapportato all'anzianità dalla laurea e alla tematica di ricerca prevista dal bando è molto buono.

### **CANDIDATA:**

#### **2. IRRERA Simona**

Valutazione oggettiva dei titoli.

Nata il 6/1/1978, laureata in Chimica il 17-07-02 con 110/110 presso l'Università di Roma La Sapienza, dove ha conseguito il dottorato in Scienze Chimiche il 27-02-06. Ha partecipato a 2 scuole internazionali e 1 nazionale. Ha ottenuto 3 assegni per ricerche in Italia (3 anni di attività), varie borse e contratti per ricerche con gruppi esteri (2 anni e 4 mesi) e con gruppi italiani (9 mesi totali), svolgendo diversi periodi di formazione e ricerca. Ha presentato comunicazioni orali a convegni nazionali e internazionali e tre seminari all'estero, alcuni in Italia.

Ha ottenuto finanziamenti per le ricerche, in primo luogo come follow-up di una borsa del British Council.



Ha svolto una limitata attività didattica integrativa in corsi universitari.

La sua attività scientifica è incentrata su tematiche diverse sia teoriche che sperimentali di area inorganica/chimica-fisica: studi teorici e sperimentali con DFT e spettroscopie di fotoemissione di adsorbati organici su superfici (argomento della tesi di dottorato); caratterizzazione di nanomateriali; risoluzione di strutture molecolari con diffrazione a raggi X.

Presenta 20 lavori, 5 dei quali come corresponding author e 10 come primo autore. Ha allegato anche la tesi di dottorato.

I 20 lavori presentati hanno i seguenti IF (nell'ordine in cui sono stati elencati):

$2,037+1,602+0,35+1,925+4,772+0,35+0,35+0,35+0,326+0,35+0,35+5,498+1,602+2,0+3,419+2,952+$

$1,925+3,821+3,302+2,952= 40,233$  (IF totale).

In 10 casi è primo autore e in 5 è corresponding author.

IF medio delle pubblicazioni presentate e valutabili:  $40,233/20 = 2,01$ .

Le citazioni complessive sono 121 (WOS).

N° di citazioni/lavoro presentato=  $121/20 = 6,05$ .

N° autori totali/n° lavori presentati =  $69/20= 3,45$ .

Ha prodotto complessivamente 26 lavori su riviste internazionali (ISI).

Produttività complessiva normalizzata all'anzianità di laurea:  $26/12,8= 2,03$ .

H-index = 8 (WOS).

H-index normalizzato ai 12 anni e 10 mesi dalla laurea:  $8/12,8= 0,625$ .

### **Valutazione del commissario Giamello**

La dottoressa Irrera ha una produzione scientifica che spazia dalla cristallografia di composti organici, spesso affiancata da lavori di modellizzazione molecolare, allo studio di interfacce organico-inorganiche contenenti sistemi sopramolecolari condotto con tecniche fisiche avanzate. La produzione scientifica della candidata, che è presente come primo autore in dieci delle venti pubblicazioni presentate, è coerente con quella del settore scientifico disciplinare CHIM03 mentre è meno affine alla tematica del presente bando. La qualità bibliometrica delle pubblicazioni presentate non è elevatissima mentre il numero di citazioni raccolte comincia ad essere significativo. L'attività di supporto alla didattica riportata dalla candidata è per ora abbastanza modesta. Il giudizio globale sulla candidata è positivo.

### **Valutazione del commissario Botta**

L'attività scientifica della candidata, riguardante la caratterizzazione di sistemi molecolari, anche adsorbiti su superfici o in sistemi sopramolecolari, con una varietà di tecniche sperimentali e teoriche, è documentata da 20 pubblicazioni. La produzione scientifica è costante, variegata seppur coerente con le tematiche del SSD di riferimento, e di discreto livello. Parziale la congruenza dell'attività scientifica con la tematica del presente bando. Tra le 20 pubblicazioni presentate ai fini della valutazione 10 riportano il nome della candidata come primo autore e 5



come autore corrispondente. Da ciò si evince un apporto individuale consistente della candidata alle pubblicazioni in oggetto. I parametri bibliometrici quali indice h e numero di citazioni collocano il candidato in una posizione buona. L'attività didattica della candidata non è particolarmente significativa ma coerente al settore scientifico-disciplinare CHIM/03. Risultano numerosi soggiorni all'estero e partecipazione a diverse scuole e convegni. Il giudizio complessivo sull'attività scientifica svolta dal candidato e sulla sua esperienza didattica è positivo.

#### **Valutazione del commissario Zanoni**

La candidata presente una produzione scientifica buona e continua, di cui è spesso primo autore o autore corrispondente, e che ha presentato come comunicazioni orali e seminari all'estero e in Italia. Tale produzione è distribuita su tematiche lontane tra loro, congruenti col SSD CHIM/03, ma solo in parte congruenti con la tematica di ricerca del bando. La sua attività scientifica, svolta come borsista e assegnista sia in Italia che in periodi significativi all'estero, si è concretizzata su tematiche sia teoriche che sperimentali: studi XPS e DFT di adsorbati organici su superfici; risoluzione di strutture a raggi X (comprese strutture supramolecolari di nucleobasi); studio di nanomateriali. I lavori recenti basati su risoluzione di strutture di molecole semplici mediante XRD presentano bassi IF, e l'indice H normalizzato è piuttosto modesto. Ha svolto un'attività didattica in ambito universitario ancora limitata, coerente col settore SD CHIM/03. Il giudizio complessivo sull'attività scientifica e didattica è positivo.

#### **Valutazione collegiale**

La dottoressa Simona Irrera ha svolto attività scientifica in varie forme e anche all'estero a partire dal conseguimento del Dottorato di Ricerca nel 2006. L'attività di ricerca si è rivolta alla caratterizzazione di sistemi molecolari, anche adsorbiti su superfici o di sistemi supramolecolari, e allo studio cristallografico di solidi organici. La sua produzione per quanto coerente con il settore scientifico disciplinare CHIM/03 è solo parzialmente congruente con la tematica indicata a bando, e mostra un livello bibliometrico e citazionale abbastanza modesto. Il ruolo attivo della candidata nelle ricerche svolte e la continuità del suo impegno sono testimoniate dall'alta frazione di pubblicazioni presentate nelle quali compare come autore corrispondente o primo autore. Il contributo della candidata ad attività di supporto alla didattica nel SSD CHIM/03 è ancora relativamente modesto. Il giudizio generale sulla qualità della candidata Irrera è buono.

#### **CANDIDATA:**

##### **3. MARINO Nadia**

Valutazione oggettiva dei titoli.

Nata il 17/02/1982, laureata in Chimica con lode il 07/10/05, ha conseguito il dottorato in Metodologie Chimiche Inorganiche il 21/01/'09.



Si ricorda qui (vedi Verbale 2 – Allegato B) che la candidata presenta un file unico come domanda di partecipazione in cui, però, non figura l'elenco dei titoli sottoposti. A norma del bando relativo i titoli non sono, pertanto, valutabili.

La candidata presenta un elenco di 20 pubblicazioni, una delle quali, però, non ha corrispondenza in nessuna delle copie dei lavori allegati. Pertanto, si considerano valutabili 19 pubblicazioni.

Gli argomenti di ricerca sono stati:

Sintesi e caratterizzazione di laboratorio e strutturale a RX di nuovi complessi di coordinazione di ioni paramagnetici e studi di interazione host-guest; studio di pirofosfati metallici per diverse applicazioni tra cui biomediche; studio di complessi di metalli di transizione con leganti biomolecolari; studi di complessi di Pd e V in catalisi; studi di specie magnetiche molecolari.

Le 19 pubblicazioni presentate hanno IF (nell'ordine in cui sono stati elencati):

8,314+5,696+6,324+11,444+3,879+4,794+4,794+pubblicazione non valutabile+4,794+4,794+3,806+4,794+4,794+4,794+4,794+12,098+4,558+4,794+3,806+4,558= 115,943 (IF totale).

In 10 casi è primo autore e in 4 è corresponding author.

Le citazioni complessive dei 19 lavori sono 171 (WOS).

IF medio delle pubblicazioni presentate e valutabili:  $107,269/19=5,66$

N° di citazioni/lavoro presentato =  $171/19=9,0$ .

N° autori totali/n° lavori presentati =  $101/19=5,32$ .

Ha prodotto complessivamente 34 lavori su riviste internazionali (ISI).

Produttività complessiva normalizzata all'anzianità di laurea:  $34/9,8=3,47$ .

H-index= 10 (WOS).

H-index normalizzato agli anni dalla laurea:  $10/9,6=1,04$ .

### **Valutazione del commissario Giamello**

La dottoressa Marino ha una qualificata produzione scientifica in aree della chimica di coordinazione perfettamente aderenti alle declaratorie del settore scientifico disciplinare CHIM03 e parzialmente riconducibili alla tematica del presente bando. La candidata usa tecniche avanzate di caratterizzazione dei sistemi sintetizzati. La candidata mostra una produzione scientifica di ottima qualità in termini generali e in termini bibliometrici come testimoniato dal fattore di impatto medio delle pubblicazioni presentate e da un numero di citazioni significativo vista l'età accademica relativamente giovane. Il contributo della candidata al lavoro di ricerca da lei presentato è essenziale, come testimoniato dalle dieci pubblicazioni in cui risulta come primo autore e dalle quattro in cui compare come "Corresponding Author". Per quanto riguarda gli aspetti di ricerca documentati il giudizio è molto positivo.

### **Valutazione del commissario Botta**





L'attività scientifica della candidata, riguardante la sintesi, la reattività, le proprietà strutturali e magnetiche di composti di metalli di transizione e lantanidi è di buon livello. La produzione scientifica è numerosa, continuativa, coerente, e piuttosto produttiva. La coerenza con le tematiche del presente bando risulta solo parziale. Tutti gli articoli sono in collaborazione, ma il contributo della candidata si evince chiaramente dalla coerenza delle ricerche con la complessiva attività scientifica e dal fatto che in 10 casi essa risulta primo autore ed in 4 casi autore corrispondente. I parametri bibliometrici della candidata sono buoni. Il giudizio complessivo sull'attività scientifica è molto positivo.

#### **Valutazione del commissario Zanoni**

La candidata non può essere valutata sui titoli didattici perché non ha riportato alcun elenco. Le pubblicazioni scientifiche denotano una produzione ampia, continua e di elevata qualità nel SSD CHIM/03, in buona parte attinente al tema di ricerca del bando, ed in cui la candidata è spesso primo autore o corresponding author. La candidata si è occupata di chimica di coordinazione di specie metalliche con biomolecole e con leganti fosfato per applicazioni in campi diversi quali studio delle interazioni host-guest, studi catalitici, studi in campo biomedico. La caratterizzazione ha compreso tecniche di laboratorio, di massa e microscopiche, e indagini strutturali a raggi X, dove la candidata è stata molto attiva. Complessivamente, il giudizio sull'attività scientifica della candidata è molto positivo.

#### **Valutazione collegiale**

La dottoressa Nadia Marino ha svolto attività di ricerca scientifica dopo il conseguimento del dottorato (2009) in Italia e all'estero con continuità e buoni risultati. La sua produzione scientifica è pertinente con il settore SD CHIM/03 e in gran parte attinente alla tematica del bando di concorso. I risultati conseguiti sono testimoniati dagli elevati indici bibliometrici delle pubblicazioni presentate, dal livello già alto, vista l'età accademica, degli indici citazionali. La candidata ha avuto un ruolo di spicco nell'attività di ricerca svolta come indicato dal rilevante numero di pubblicazioni in cui compare come primo autore ovvero come autore corrispondente. Non è possibile, per mancata esposizione dei titoli, una valutazione sull'attività didattica. Il giudizio globale della Commissione sull'attività scientifica è ottimo.

#### **CANDIDATA:**

##### **4. TAMBURRI Emanuela**

Valutazione oggettiva dei titoli.

Nata il 10/02/1977, ha conseguito la Laurea in Chimica - indirizzo Chimica Inorganica e dei Materiali presso l'Università "La Sapienza" il 29/10/2003 e il Dottorato in Scienze Chimiche il 03/03/2008 presso l'Università di Roma "Tor Vergata". Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di II Fascia nei settori 03/B1, 03/B2 e 03/C2.



Quanto sopra è l'unico insieme di titoli che la candidata produce nella dichiarazione sostitutiva, in quanto l'elenco datato e sottoscritto dei titoli, seppur da lei elencato tra gli allegati, non è stato presentato.

La Commissione, a termine di bando, non prende quindi in considerazione altri titoli.

La candidata presenta 20 lavori scientifici.

Ha svolto un insieme ampio, continuativo e coerente di studi relativi a specie del carbonio di interesse anche applicativo. Ha prodotto un brevetto. Gli studi hanno riguardato polimeri conduttori piroreco-coniugati e loro film, materiali nanostrutturati a base di carbonio quali nanotubi anche funzionalizzati, e materiali ibridi contenenti carbonio. Di questi composti la candidata ha curato sintesi e caratterizzazione con una pluralità di tecniche, soprattutto strutturali e morfologiche, in studi in collaborazione con vari gruppi leader.

I lavori presentati hanno IF (nell'ordine in cui sono stati elencati):  $6,196+2,138+4,097+1,090+2,252+2,184+2,259+2,046+1,556+6,196+3,562+1,825+6,409+6,196$

$+6,217+3,436$ +non disponibile per BIOMATTER+ $1,556+7,394+4,504=71,113$  (IF totale).

In 1 caso è primo autore e in 7 è corresponding author.

Le citazioni complessive dei 20 lavori sono 291 (WOS).

IF medio delle pubblicazioni presentate e valutabili:  $71,113/20=3,56$ .

N° di citazioni/lavoro presentato =  $291/20=14,55$ .

N° autori totali/n° lavori presentati =  $124/20=6,2$ .

Ha prodotto complessivamente 68 lavori su riviste internazionali (ISI).

Produttività complessiva normalizzata all'anzianità di laurea:  $68/11,6=5,86$ .

H-index= 15 (WOS).

H-index normalizzato agli anni dalla laurea:  $15/11,6=1,29$ .

### **Valutazione del commissario Giamello**

La dottoressa Tamburri ha una significativa attività scientifica in settori della Chimica dei Materiali e in particolare nel campo dei nano materiali a base carbonio con implicazioni applicative in micro- e optoelettronica. La produzione della candidata è vasta ed omogenea, coerente con il settore scientifico disciplinare CHIM03 ma piuttosto lontana dalla tematica scientifica riportata in bando. Le venti pubblicazioni presentate, che sono una frazione della ben più ampia produzione globale della candidata, hanno un certo rilievo bibliometrico e hanno ricevuto un numero significativo di citazioni portandola ad un indice h di un certo rilievo vista l'età accademica. Il ruolo della dottoressa Tamburri nell'attività di ricerca è testimoniato dal fatto che in ben sette delle venti pubblicazioni presentate per la presente procedura di selezione la candidata compare come autore corrispondente. Il giudizio sulla qualità scientifica della candidata è quindi molto positivo. Non valutabile la sua esperienza didattica.

### **Valutazione del commissario Botta**



L'attività scientifica della candidata, orientata alla sintesi e caratterizzazione di nanotubi di carbonio e loro applicazioni nel vasto settore della Chimica dei materiali, è documentata da 68 pubblicazioni. La produzione scientifica è costante, omogenea, coerente, abbondante, e di buon livello anche se non attinente con la tematica di ricerca del presente bando. Tra le 20 pubblicazioni presentate ai fini della valutazione il nome della candidata compare una volta come primo autore e sette volte come autore corrispondente. I parametri bibliometrici quali indice h e numero di citazioni la collocano in una posizione elevata. Il giudizio complessivo sull'attività scientifica svolta dalla candidata è quindi molto positivo. Non valutabile la sua esperienza didattica.

#### **Valutazione del commissario Zanoni**

La candidata presenta un'ampia e continua produzione scientifica di buona qualità in area chimica inorganica e chimica fisica dei materiali a base di carbonio. Questi sono stati prodotti in varie forme, sia polimeriche che come compositi con particelle di metalli o nanostrutturate (nanotubi, nanodiamante) per l'integrazione in dispositivi elettronici/optoelettronici e sensoristici. In questi lavori, ben citati in letteratura e nei quali compare spesso come autore corrispondente o primo autore, la candidata ha curato varie fasi, dalla sintesi di specie di carbonio anche ibride, realizzate con metodiche chimiche, elettrochimiche, di deposizione da fase vapore, alla caratterizzazione morfologica con microscopie diverse e con tecniche di diffrazione. La tematica generale è ben poco congruente con l'argomento di ricerca richiesto nel bando. Ha un indice H piuttosto alto per la sua età accademica. Il giudizio complessivo sull'attività scientifica svolta dalla candidata è quindi molto positivo, mentre non è valutabile la sua esperienza didattica.

#### **Valutazione collegiale**

La candidata presenta una significativa attività scientifica in settori della Chimica dei Materiali e in particolare nel campo dei nano materiali a base di carbonio con implicazioni applicative in dispositivi elettronici/optoelettronici e sensoristici. La produzione scientifica, tutta inerente le tematiche del SSD CHIM/03, è continuativa, coerente e intensa. L'apporto individuale della candidata alle pubblicazioni in oggetto è abbastanza consistente. La tematica generale è poco congruente con l'argomento di ricerca richiesto nel bando. Non è valutabile la sua esperienza didattica. Il giudizio complessivo sull'attività scientifica svolta dalla candidata è molto buono.

#### **CANDIDATA:**

##### **5. VIOLA Elisa**

Valutazione oggettiva dei titoli.



Nata il 19/4/1975, laureata in Chimica nel Maggio 2004 con lode all'Università La Sapienza, dove ha conseguito il dottorato in Scienze Chimiche nel Gennaio 2008. Dal 18/09/2012 al 18/02/2013 ha usufruito di un congedo per maternità e dal 01/04/2013 al 30/06/2013 di un congedo parentale.

Ha ottenuto 4 assegni, 2 borse e 4 contratti, tutti nell'ambito del gruppo nazionale di ricerca dove si è formata, per un totale di 98 mesi di attività. Ha seguito 3 scuole nazionali e 1 internazionale. Ha svolto per 10 anni accademici attività didattica integrativa (precorsi, tutoraggio, esercitazioni ed esami) per corsi universitari di Chimica. Relatrice di varie comunicazioni orali a convegni nazionali e internazionali. L'argomento di studio prevalente è la progettazione, sintesi e caratterizzazione generale di sistemi di interesse bioinorganico di tipo porfirazinic mono- e multimetallici con caratteristiche strutturali innovative, per un impiego terapeutico come farmaci antitumorali dall'azione mono- o multimodale in foto/chemioterapia.

Presenta 20 lavori su riviste internazionali (ISI). Ha allegato anche la tesi di dottorato (Synthesis, Structure, Redox Behaviour and Potential Photosensitizing Properties of Novel Mono- and Multimetallic Porphyrazines).

I 20 lavori presentati hanno IF (nell'ordine in cui sono stati elencati):

1,644+4,794+4,794+4,794+2,965+4,794+1,364+3,487+4,794+4,794+4,794+1,364+4,097+4,794

+  
4,794+3,708+2,965+4,794+1,364+4,097= 74,995 (IF totale).

IF medio delle pubblicazioni presentate e valutabili:  $74.995 / 20 = 3,75$

In 1 caso è primo autore e in 2 è corresponding author.

Le citazioni complessive dei 20 lavori sono 184 (WOS).

N° di citazioni/lavoro presentato=  $184/20 = 9,2$ .

N° autori totali/n° lavori presentati =  $158/20 = 7,9$ .

Ha prodotto complessivamente 24 lavori su riviste internazionali (ISI) e 1 brevetto nazionale.

Produttività complessiva normalizzata all'anzianità di laurea:  $24/(11-1 \text{ per maternità}) = 2,4$ .

H-index = 9 (WOS).

H-index normalizzato agli anni dalla laurea:  $9/(11-1 \text{ per maternità}) = 0,9$ .

### **Valutazione del commissario Giamello**

La dottoressa Viola presenta un interessante e già ampio curriculum che testimonia una intensa attività di ricerca accompagnata da una ampia attività di supporto alla didattica. Le tematiche di ricerca della candidata sono nel settore della chimica bioinorganica e legate alla preparazione e allo studio delle proprietà fotochimiche e fotofisiche di sistemi macrociclici di potenziale interesse bio-medicale. Esse sono dunque coerenti con le declaratorie del SSD CHIM03 e con il titolo del progetto riportato sul bando di concorso. L'attività scientifica è testimoniata dalle venti pubblicazioni presentate insieme ad un brevetto a copertura nazionale. Le pubblicazioni in oggetto sono su riviste di elevata qualità e buon impatto e cominciano a ricevere un adeguato numero di citazioni. In due casi la candidata ha il ruolo di "Corresponding Author". Il profilo



della candidata si distingue inoltre per una intensa e continuativa attività di supporto alla didattica. In termini generali il giudizio sulla candidata è molto positivo.

#### **Valutazione del commissario Botta**

La sua attività scientifica si è rivolta in modo prevalente allo sviluppo e alla caratterizzazione delle proprietà fotochimiche di nuovi sistemi porfirazinicici fotoattivi per la terapia fotodinamica. La tematica risulta pertanto strettamente attinente al tema del presente bando. La produzione scientifica, numericamente consistente, è collocata su qualificate riviste ad ampia diffusione internazionale. In aggiunta si segnala un brevetto a copertura nazionale. Il contributo personale è evidenziato dallo sviluppo coerente e logico della tematica nelle pubblicazioni e dall'ampio risalto alle tecniche sperimentali di sua pertinenza, oltre che dalle comunicazioni orali e poster a numerosi congressi. L'esperienza didattica è ampia, continuativa e del tutto congruente. Nel complesso la candidata presenta una personalità scientifica ben meritevole di essere presa in considerazione per la presente procedura di valutazione comparativa.

#### **Valutazione del commissario Zanoni**

La candidata presenta una produzione scientifica buona, coerente e continua, congruente con il settore SD CHIM/03, con numero di citazioni e parametri bibliometrici buoni. È contitolare di un brevetto nazionale. I 20 lavori presentati sono tutti coerenti con l'argomento di ricerca del bando, in quanto l'argomento di studio della candidata è la sintesi e caratterizzazione con varie tecniche chimiche, elettrochimiche, strutturali e teoriche di sistemi porfirazinicici strutturalmente innovativi per impiego terapeutico. Di alcuni di questi lavori la candidata è stata corresponding author. È stata varie volte relatrice in congressi nazionali. Ha svolto una continua attività didattica tutoriale nel settore CHIM/03 per 10 anni accademici. La sua formazione post-laurea si è svolta nel gruppo di ricerca in cui si è laureata, e si è aperta a varie collaborazioni internazionali di rilievo nel campo. In conclusione, il giudizio sui titoli didattici e scientifici è molto positivo.

#### **Valutazione collegiale**

L'attività scientifica della candidata, prevalentemente sviluppatasi nell'ambito della chimica bioinorganica e legata alla preparazione e alla caratterizzazione delle proprietà di nuovi sistemi porfirazinicici fotoattivi per la terapia fotodinamica, è abbondante, continuativa, coerente con l'argomento di ricerca del bando e risulta particolarmente intensa. Le pubblicazioni in oggetto sono su riviste di elevata qualità e ad ampia diffusione internazionale. Il profilo della candidata si distingue inoltre per una ampia, continuativa e del tutto congruente attività di supporto alla didattica. In conclusione, il giudizio sui titoli didattici e scientifici è ottimo.

**CANDIDATA:**



#### **6. ZANOTTI Gloria**

Valutazione oggettiva dei titoli.

La candidata presenta soltanto 8 pubblicazioni scientifiche contro un numero minimo di 10 previsto come requisito di ammissione dal bando.

#### **Valutazione del commissario Giamello**

La candidata presenta solo 8 pubblicazioni scientifiche censite in letteratura, contro un numero minimo di 10 previsto come requisito di ammissione dal bando. Tutte le altre pubblicazioni sottoposte sono abstract a conferenze. Poiché gli abstract non sono considerabili pubblicazioni scientifiche “peer-reviewed”, la candidata non può essere ammessa alla fase successiva.

#### **Valutazione del commissario Botta**

Il numero di pubblicazioni scientifiche allegato dalla candidata, pari a 8, è inferiore al numero minimo di 10 richiesto dal bando della presente procedura comparativa. La candidata non può essere ammessa alla fase successiva.

#### **Valutazione del commissario Zanoni**

Le pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata sono solo 8 e non raggiungono il numero minimo previsto dal presente bando. Pertanto la candidata non può essere ammessa alla fase successiva.

#### **Valutazione collegiale**

La Commissione rileva che la candidata non ha presentato il numero minimo di 10 pubblicazioni scientifiche previsto come requisito di ammissione dal bando.

Infatti, l'elenco delle pubblicazioni sottoposto dalla candidata contiene solo 8 pubblicazioni, tutte le altre essendo abstract a conferenze. Poiché gli abstract non sono considerabili, ai fini della procedura, pubblicazioni scientifiche “peer-reviewed”, secondo l'orientamento generale nei concorsi universitari, la candidata non è ammessa alla fase successiva.