

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/C1 – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/06 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 20/2016 Prot. n. 1801 DEL 02/08/2016, PUBBLICATA NELLA G.U. DEL 02/08/2016**

VERBALE N. 3

Il 30/6/2017 si è riunita in modo telematico (via Skype) la Commissione giudicatrice della procedura concorsuale in oggetto, **nominata con D.D. n. 31/2017 Prot. n. 1245 del 22/05/2017** e composta da:

- Prof. Carlo Galli – professore ordinario, Dipartimento di Chimica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof.ssa Cinzia Chiappe – professore ordinario, Dipartimento di Farmacia dell'Università degli Studi di Pisa;
- Prof.ssa Maria Valeria D'Auria – professore ordinario, Dipartimento di Farmacia dell'Università di Napoli Federico II.

Il Prof. Carlo Galli è presente fisicamente presso i locali del Dipartimento di Chimica, mentre gli altri due membri della commissione sono collegati telematicamente (via Skype). La Commissione esaminatrice ha già valutato singolarmente, nella precedente riunione telematica (30/6/2017, Verbale n. 2 e suo Allegato), i titoli e le pubblicazioni scientifiche *ammissibili* prodotte dai 14 candidati, e ora delinea i giudizi collegiali.

**Candidati:**

- 1) AMADIO Emanuele
- 2) BERROCAL Augusto
- 3) CELONA Diana
- 4) CERA Gianpiero
- 5) FRANCESCHIN Marco
- 6) GIANANTI Luisa
- 7) LA BELLA Angela
- 8) MANCINELLI Michele
- 9) MASTROIANNI Domenico
- 10) MAZZONNA Marco
- 11) ORNANO Luigi
- 12) SALVIO Riccardo
- 13) SCARAMUZZO Francesca
- 14) ZANOTTI Gloria

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 15:30, e procede nella valutazione oggettiva dei titoli e delle pubblicazioni dei 14 candidati (in ordine alfabetico), facendo riferimento ai criteri già definiti nella riunione preliminare del 13/06/2017 e a quanto deliberato nel Verbale n. 2 (30/6/2017).

I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono riportati nell'allegato (Allegato n. 3) che costituisce parte integrante del presente verbale.

La Commissione, dopo aver effettuato una discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica dei candidati, **ammette alla fase successiva della procedura i seguenti sei candidati (in ordine alfabetico):**

**NOME:**

Emanuele AMADIO, Gianpiero CERA, Marco FRANCESCHIN, Luisa GIANANTI, Michele MANCINELLI, Riccardo SALVIO.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 19:00

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....

.....

.....

## ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI

### **PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSALE 03/C1 – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/06 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 20/2016 Prot. n. 1801 DEL 02/08/2016, PUBBLICATA NELLA G.U. DEL 02/08/2016**

Il 30/6/2017 si è riunita in modo telematico (via Skype) la Commissione giudicatrice della procedura concorsuale in oggetto, **nominata con D.D. n. 31/2017 Prot. n. 1245 del 22/05/2017** e composta da:

- Prof. Carlo Galli – professore ordinario, Dipartimento di Chimica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof.ssa Cinzia Chiappe – professore ordinario, Dipartimento di Farmacia dell'Università degli Studi di Pisa;
- Prof.ssa Maria Valeria D'Auria – professore ordinario, Dipartimento di Farmacia dell'Università di Napoli Federico II.

Il Prof. Carlo Galli è presente fisicamente presso i locali del Dipartimento di Chimica, mentre gli altri due membri della commissione sono collegati telematicamente (via Skype). La Commissione esaminatrice ha già valutato singolarmente i titoli e le pubblicazioni scientifiche ammissibili prodotte dai 14 candidati nella precedente riunione telematica (30/6/2017, Verbale n. 2 e suo Allegato), e ora delinea i giudizi individuali e collegiali sui 14 candidati.

#### **Candidati:**

1. AMADIO Emanuele
2. BERROCAL Augusto
3. CELONA Diana
4. CERA Gianpiero
5. FRANCESCHIN Marco
6. GIANSAANTI Luisa
7. LA BELLA Angela
8. MANCINELLI Michele
9. MASTROIANNI Domenico
10. MAZZONNA Marco
11. ORNANO Luigi
12. SALVIO Riccardo
13. SCARAMUZZO Francesca
14. ZANOTTI Gloria

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 15:30, e procede nella valutazione oggettiva dei titoli e delle pubblicazioni dei 14 candidati (in ordine alfabetico), facendo riferimento ai criteri già definiti nella riunione preliminare del 13/06/2017 e a quanto deliberato nel Verbale n. 2 (30/6/2017).

#### **CANDIDATO:**

##### **1. AMADIO EMANUELE**

Nato il 17/03/1981, ha conseguito la laurea triennale in Chimica presso l'Università di Padova nel 2003 con voti 110/110 e lode. Presso la stessa Università ha conseguito la laurea specialistica in Chimica nel 2006 con voti 110/110 e lode, e poi il Dottorato in Chimica nel 2010. Ha svolto periodi

di ricerca all'estero, sia come studente Erasmus per la preparazione della tesi specialistica, sia nell'ambito del Dottorato di ricerca, e poi per un breve periodo come studente post-doc. E' stato assegnista di ricerca junior e attualmente è assegnista di ricerca senior. E' stato membro del Local Organizing Committee di 7 fra Congressi a carattere nazionale, internazionale, Cost Action e Summer School. Premio come "Miglior giovane ricercatore dell'università degli studi di Venezia" nel 2012. Premio "Nature Chemistry poster" per un poster al WISPOC 2011. Ha svolto attività di supporto accademica. Ha tenuto 12 comunicazioni orali a convegni nazionali ed internazionali.

Il candidato presenta al concorso una produzione pari a n. 17 pubblicazioni su riviste internazionali, censite sulla banca dati SCOPUS e dotate di impact factor, e n. 1 tesi di dottorato.

E' primo autore in molte pubblicazioni, ma corresponding author in 1 sola di queste.

La collocazione editoriale è molto buona (IF totale = 63, IF medio = 3.7),

Le citazioni complessive sono = 122, le citazioni medie per item = 7.17.

H-index = 7.

La produzione scientifica si mantiene numericamente buona negli ultimi anni.

Molto contenuto è il numero di co-autori (25).

### **Valutazione del Commissario Carlo Galli**

L'attività scientifica del dott. Amadio è orientata principalmente in ambito organometallico, con la messa a punto di nuovi sistemi catalitici a base di Pd, V e Fe.

L'attività scientifica appare più coerente con le tematiche del settore scientifico-disciplinare CHIM03.

La produzione scientifica del candidato si caratterizza per il buon livello qualitativo e quantitativo. Ha avuto un ruolo significativo come membro del Comitato Organizzatore locale di Congressi e Scuole di Dottorato.

Il giudizio globale sul candidato è molto positivo.

### **Valutazione della Commissaria Cinzia Chiappe**

Il dott. Amadio ha una buona produzione scientifica nell'ambito della progettazione, sintesi e studio dell'attività catalitica di catalizzatori a base di metalli di transizione. L'apporto individuale può essere documentato dall'elevato numero di lavori in cui il candidato è primo nome, anche se è corresponding author solo in uno fra questi. La collocazione editoriale è coerente con il settore CHIM06 e la produzione scientifica ha buona continuità temporale, ed è rilevante in termini sia di indici di impatto sia di numero di citazioni. L'esperienza professionale risulta arricchita da alcuni periodi di ricerca all'estero.

Il giudizio globale sul candidato è positivo.

### **Valutazione della Commissaria Maria Valeria D'Auria**

Il dott. Amadio svolge ricerche nell'ambito della chimica organometallica, volte allo sviluppo di nuovi sistemi catalitici a base di metalli di transizione. In tale ambito ha ottenuto risultati significativi come dimostrato dalla produzione scientifica, caratterizzata da un buon livello qualitativo e quantitativo. Significative anche le esperienze all'estero e l'attività organizzativa di convegni. Il giudizio complessivo è certamente positivo.

### **Valutazione collegiale**

L'attività scientifica del candidato, che ha conseguito il Dottorato nel 2010, è riferita allo sviluppo di nuovi sistemi catalitici basati su metalli di transizione. La produzione scientifica si caratterizza per il buon livello qualitativo e quantitativo e per un buon apporto personale. Significativa l'attività congressuale, in qualità sia di relatore sia di organizzatore locale. Numerosi i periodi di ricerca all'estero. In tempi recenti ha svolto anche attività didattica di supporto. Il giudizio complessivo è molto positivo.

## **2. BERROCAL AUGUSTO**

Nato il 21/06/1986, ha conseguito la laurea triennale in Chimica presso l'Università di Roma "La Sapienza" nel 2008 con voti 110/110 e lode. Presso la stessa Università ha conseguito la laurea specialistica in Chimica nel 2010 con voti 110/110 e lode, e poi il Dottorato in Chimica nel 2014.

Attualmente è un Postdoctoral Researcher presso la Eindhoven University of Technology, sotto la supervisione del Prof. Meijer. Presso lo stesso gruppo ha svolto uno stage di ricerca di 6 mesi nell'ambito del percorso di dottorato. E' autore di numerose comunicazioni orali a Congressi internazionali.

Il candidato presenta al concorso una produzione pari a n. 8 pubblicazioni su riviste internazionali, censite sulla banca dati SCOPUS e dotate di impact factor, e n. 1 tesi di dottorato.

E' primo autore in 7 di queste pubblicazioni, ma non è mai corresponding author.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni è molto buona (IF totale = 41, IF medio = 5,1);

Le citazioni totali sono = 67, le citazioni medie per item = 8,4.

H-index = 5.

La produzione scientifica si mantiene numericamente buona negli ultimi anni. Molto contenuto è il numero di co-autori.

#### **Valutazione del Commissario Carlo Galli**

Il candidato Berrocal ha, rispetto alla sua giovane età accademica, una produzione scientifica buona e continua, tutta relativa al SSD CHIM/06. Le ricerche sono di ampio respiro e spaziano su vari argomenti nell'ambito della chimica macromolecolare. La produzione scientifica è di buon livello sia quantitativamente sia qualitativamente. Data la giovane età (è il candidato più giovane) non sono ancora state maturate esperienze didattiche o organizzative.

#### **Valutazione della Commissaria Cinzia Chiappe**

Il candidato Berrocal ha una produzione scientifica di buon livello, tutta da ascrivere al settore CHIM/06, riferita a studi di sintesi di sistemi supramolecolari e allo studio delle proprietà dei composti ottenuti. Gli indici bibliometrici sono molto buoni. La giovane età non ha consentito di arricchire la formazione di esperienze didattiche o organizzative.

#### **Valutazione della Commissaria Maria Valeria D'Auria**

Il percorso formativo del candidato si caratterizza per un elevato grado di autonomia e formazione internazionale. La produzione scientifica è di buon livello, ma numericamente limitata dalla giovane età.

#### **Valutazione collegiale**

La commissione, all'unanimità, ritiene che il candidato Berrocal, pur mostrando di aver raggiunto un promettente livello di maturità scientifica, non presenti un curriculum e una produttività quantitativamente sufficienti, comparativamente con gli altri candidati, per accedere alla successiva fase di discussione dei titoli scientifici e delle pubblicazioni.

### **3. CELONA DIANA**

Nata a Roma il 20/03/1972, ha conseguito la laurea quinquennale in Chimica nel 1999, e il Dottorato in Scienze Chimiche nel 2005, svolto presso i laboratori della Sigma Tau. Nella stessa azienda ha continuato la sua attività, ricoprendo dal 2013 la posizione di tecnico di laboratorio qualificato per il Controllo Qualità. Al momento della presentazione della sua candidatura è in mobilità. La candidata presenta al concorso una produzione pari a n. 8 pubblicazioni su riviste internazionali, censite sulla banca dati SCOPUS e dotate di impact factor, e n. 1 tesi di dottorato. Non è mai primo autore né autore di riferimento. Decorosa/sufficiente è la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni (IF totale = 24, IF medio = 3), tutte su riviste di chimica organica, che risultano sufficientemente ben citate (citazioni totali = 50, citazioni medie per item = 6,3). H-index = 4. La continuità temporale della produzione è molto limitata, con alcuni anni improduttivi e assenza di prodotti valutabili a partire dal 2014.

#### **Valutazione del Commissario Carlo Galli**

La candidata Celona ha una produzione scientifica limitata e discontinua. Non è evidenziabile un buon livello di autonomia, in quanto non risulta autore di riferimento in nessuna delle pubblicazioni.

Non è documentata né attività all'estero né attività didattica. Sulla base di tale analisi si ritiene la candidata non idonea ad essere ammessa alla prova orale.

#### **Valutazione della Commissaria Cinzia Chiappe**

La produzione scientifica della candidata Celona è congruente con il SSD CHIM06 e riguarda principalmente studi di medicinal chemistry rivolti alla sintesi di nuove piccole molecole caratterizzate da attività biologiche. Pur essendo tali studi interessanti, essi sono limitati, discontinui e l'apporto individuale della candidata è difficilmente enucleabile. Anche in comparazione agli altri candidati, si ritiene la candidata non idonea a passare alla successiva fase di valutazione.

#### **Valutazione della Commissaria Maria Valeria D'Auria**

Il percorso formativo della candidata Celona si è svolto essenzialmente nell'ambito di una azienda farmaceutica. La produzione scientifica è quantitativamente insufficiente per il passaggio alla successiva valutazione.

#### **Valutazione collegiale**

La commissione, all'unanimità, ritiene che la candidata Celona, non presenti un curriculum e una produttività quantitativamente sufficienti, comparativamente con gli altri candidati, per accedere alla successiva fase di discussione dei titoli scientifici e delle pubblicazioni.

### **4. CERA GIANPIERO**

Il dott. Cera è nato a Bari il 24/12/1985, ha conseguito la laurea triennale in chimica all'Università di Bari nel 2009 e successivamente la laurea specialistica in Chimica all'Università di Bologna, dove ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Chimica nel 2014. Ha svolto un periodo di formazione all'estero durante il dottorato (sei mesi) presso l'Università di California a Berkeley con borsa Marco Polo e attualmente è post-doc presso l'Università Georg-August di Gottingen. Ha svolto attività di tutoraggio accademico.

Il candidato presenta al concorso una produzione pari a n. 17 pubblicazioni su riviste internazionali, censite sulla banca dati SCOPUS e dotate di impact factor, e n. 1 tesi di dottorato. In alcuni casi i lavori sono articoli di rassegna. E' primo autore in 8 pubblicazioni ed autore di riferimento in 1. Molto buona è la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni (IF totale = 108, IF medio = 6.8), tutte su riviste di chimica organica, che risultano ben citate (citazioni totali = 501, citazioni medie per item = 31.3). H-index = 13. La produzione scientifica si mantiene numericamente buona negli ultimi anni. Molto contenuto è il numero di co-autori (26).

#### **Valutazione del Commissario Carlo Galli**

Il candidato Cera ha una produzione scientifica ottima sia dal punto di vista quantitativo che qualitativo. I temi di ricerca sono pienamente coerenti con il SSD CHIM/06 e vertono sulla funzionalizzazione di sistemi indolici attraverso reazioni catalizzate da complessi a base di Au(I). Risulta rilevante il grado di internazionalizzazione. Nonostante la giovane età, il profilo scientifico è molto buono e il candidato merita di essere ascoltato nella prova orale

#### **Valutazione della Commissaria Cinzia Chiappe**

Il candidato Cera è attualmente post-doc presso un gruppo di sintesi organica di Gottingen. Ha una buona produzione scientifica su riviste anche di eccellenza nell'ambito della reattività soprattutto a carico di sistemi indolici, catalizzate da complessi di metalli di transizione. Il giudizio globale è certamente positivo e il candidato merita di essere ascoltato nella prova orale.

#### **Valutazione della Commissaria Maria Valeria D'Auria**

Il dott. Cera ha una continua produzione scientifica perfettamente inerente al SSD CHIM/06. Essa è di ottima qualità in termini generali e in termini bibliometrici, come anche testimoniato dal fattore di impatto medio delle pubblicazioni presentate e dal numero di citazioni significativo, vista l'età

accademica relativamente giovane. Per quanto riguarda gli aspetti di ricerca documentati, il giudizio è molto positivo.

### **Valutazione collegiale**

Il dott. Cera svolge la sua attività di ricerca scientifica, dopo il conseguimento del Dottorato a Bologna (2014), a Gottingen in qualità di post-doc. La sua produzione scientifica è pertinente con il SSD CHIM/06 e riguarda la funzionalizzazione di sistemi indolici con catalisi a base di Au(I). I buoni risultati conseguiti sono testimoniati dagli elevati indici bibliometrici delle pubblicazioni presentate, e dal livello già alto, vista l'età accademica, delle citazioni. Il giudizio globale della Commissione sull'attività scientifica è ottimo. Il candidato è ammesso alla successiva fase orale.

## **5. FRANCESCHIN MARCO**

Nato a Roma il 19/2/1977, ha conseguito la Laurea quinquennale in Chimica l'11/7/2001 con 110 e lode presso Il Dipartimento di Chimica dell'Università "La Sapienza" di Roma. E' in possesso del titolo di Dottore di ricerca in scienze chimiche, conseguito il 24/2/2005 sempre presso Il Dipartimento di Chimica dell'Università "La Sapienza" di Roma, come anche di master di II livello in Sostanze Organiche Naturali, ivi conseguito nel giugno 2016. Nel 2004 ha svolto attività di ricerca presso il Cancer Research UK Biomolecular Structure Group (Londra) per 6 mesi. Ha svolto uno stage formativo (6 mesi) presso l'Agenzia Italiana del Farmaco nel 2009, dove diventa Dirigente Chimico di I livello dal giugno 2011 a tutt'oggi. Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali di tipo competitivo (FIRB, COFIN, PRIN). E' stato titolare di borse di studio, di brevetti e di assegni di ricerca. Ha ricevuto due premi come "Most Cited Paper" della rivista Bioorganic & Medicinal Chemistry. E' stato relatore a Congressi nazionali o internazionali. Negli ultimi anni ha svolto intensa attività didattica accademica.

Il candidato Franceschin presenta al concorso per la valutazione di merito una produzione scientifica pari a n. 18 pubblicazioni (numero massimo ammesso) su riviste internazionali, censite sulla banca dati SCOPUS e dotate di impact factor, e n. 1 tesi di dottorato. E' corresponding author in 10 fra queste pubblicazioni. Da esse si evince che il candidato ha svolto ricerca soprattutto nei settori della chimica organica, della spettrometria di massa e della medicinal chemistry. Buona è la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle 27 pubblicazioni complessive (IF totale = 88, IF medio = 3.25), che risultano ben citate (citazioni totali = 756, citazioni medie per item = 28.3).

H-index = 17.

In calo negli ultimi 5 anni la produzione scientifica (8 lavori più uno in corso). Elevato è il numero di co-autori (76).

### **Valutazione del Commissario Carlo Galli:**

Il dottor Franceschin ha un'attività scientifica rivolta all'esplorazione del ruolo farmaceutico di strutture organiche, spesso originali perché sintetizzate *ad hoc*. A tale scopo si è spesso avvalso di tecniche di spettrometria di massa per valutare il binding di tali strutture con centri sensibili, perché sospettati di essere responsabili dell'insorgenza tumorale. L'attività scientifica spazia dalla chimica organica sintetica alla medicinal chemistry, come anche è dimostrato dal suo impiego lavorativo attuale. Il ruolo personale del candidato nell'attività di ricerca del suo gruppo è stato sempre trainante, in vista del suo ruolo di corresponding author. Ha svolto e svolge un'intensa attività didattica accademica. Il giudizio globale è positivo e il candidato merita di essere ascoltato nella prova orale.

### **Valutazione della Commissaria Cinzia Chiappe:**

Il dottor Franceschin presenta un'attività scientifica rivolta all'esplorazione del ruolo farmaceutico di molecole organiche. Si è spesso avvalso di tecniche di spettrometria di massa per valutare il binding di tali strutture con centri sensibili, a volte responsabili dell'insorgenza tumorale. L'attività scientifica abbraccia la chimica organica sintetica, la medicinal chemistry e la chimica farmaceutica, come dimostrato dal suo impiego lavorativo attuale. Ha avuto un ruolo personale fondamentale nell'attività di ricerca del suo gruppo, come documentato dal notevole numero di volte in cui compare come

corresponding author nelle pubblicazioni. Ha svolto un'intensa attività didattica accademica. Il giudizio globale è certamente positivo e il candidato merita di essere ascoltato nella prova orale.

#### **Valutazione della Commissaria Maria Valeria D'Auria:**

Il dottor Franceschin ha conseguito il dottorato nel 2005, e ha un'attività di ricerca corposa e di buon livello nell'ambito della sintesi e proprietà di binding di piccole molecole organiche in grado di interagire con sequenze di DNA G-quadruplex. Ha anche svolto periodi di ricerca all'estero e una buona attività didattica accademica. Il giudizio globale è certamente positivo per un curriculum ormai maturo, e il candidato merita di essere ascoltato nella prova orale.

#### **Valutazione collegiale**

Il dott. Franceschin è attualmente Dirigente Chimico dell'Agenzia Italiana del Farmaco. E' in possesso del titolo di Dottorato. La sua produzione scientifica è variegata perché spazia dalla chimica organica sintetica alla medicinal chemistry, ma è comunque pertinente con il SSD CHIM/06. I buoni risultati conseguiti sono testimoniati dagli elevati indici bibliometrici delle pubblicazioni presentate. Ha svolto un'intensa attività didattica accademica. Il giudizio globale è certamente positivo, in ragione di un curriculum ormai maturo e il candidato merita di essere ascoltato nella prova orale.

## **6. GIANSAANTI LUISA**

Nata a Roma il 12/09/1976 ha conseguito la Laurea in Chimica all'Università di Roma La Sapienza nel 2002, e, presso lo stesso Ateneo, il Dottorato in Scienze chimiche nel 2007. Dal 2007 al 2009 ha usufruito di diversi Contratti di ricerca a tempo determinato presso il Dipartimento di Chimica dell'Università di Roma La Sapienza. Successivamente è stata Assegnista di ricerca per 18 mesi al CNR di Roma, borsista post-doc dal febbraio 2011 al settembre 2013 al Dipartimento di Scienze fisiche e Chimiche dell'Università dell'Aquila dove ora ricopre la posizione di Ricercatore su finanziamento FIRB, del quale è coordinatore scientifico. E' stata membro del Comitato organizzatore in due edizioni e Comitato scientifico in altre due edizioni di Congressi internazionali di Nanomedicina. E' stata relatrice in molti Congressi. E' titolare di un brevetto industriale. La candidata presenta al concorso una produzione pari a n. 18 pubblicazioni (numero massimo ammesso) su riviste internazionali censite sulla banca dati SCOPUS e dotate di impact factor, e n. 1 tesi di dottorato. E' corresponding autor in 7 pubblicazioni. Decorosa è la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle 27 pubblicazioni complessive, di cui una in stampa (IF totale = 84, IF medio = 3,2), edite su riviste di chimica organica-fisica e medicinale, che risultano sufficientemente ben citate (citazioni totali = 300, citazioni medie per item = 11), con H-index = 9. La produzione scientifica si mantiene numericamente buona anche negli ultimi anni. Molto elevato è però il numero di co-autori (82).

#### **Valutazione del Commissario Carlo Galli**

La candidata ha una produzione scientifica buona sia dal punto di vista quantitativo che qualitativo. Le ricerche sono prevalentemente in ambito di tecnica farmaceutica. Il giudizio è positivo e la candidata può essere ascoltata nella prova orale.

#### **Valutazione della Commissaria Cinzia Chiappe**

La candidata Giansanti presenta una produzione di buon livello in ambito di nano medicina, volta essenzialmente alla preparazione e caratterizzazione chimico-fisica di sistemi liposomiali. Buona è anche l'attività congressuale, mentre risulta non documentata l'attività di ricerca all'estero o l'attività didattica. Il giudizio globale è positivo e la candidata merita di essere ascoltata nella prova orale.

#### **Valutazione della Commissaria Maria Valeria D'Auria**

La produzione scientifica della candidata è buona e continuativa. Le ricerche sono in ambito di tecnica farmaceutica e la collocazione editoriale delle riviste e gli altri indici bibliometrici sono medio-

buoni. Il grado di autonomia, come rilevato dal numero di lavori in cui la candidata è autrice di riferimento, è sufficiente. Il giudizio è positivo e la candidata può essere ascoltata nella prova orale.

#### **Valutazione collegiale**

La candidata Giansanti ha conseguito il Dottorato in Scienze chimiche nel 2007. Data l'età accademica, ha al suo attivo una varietà di incarichi a tempo determinato. La produzione è di buon livello e caratterizzata da una buona continuità. L'attività congressuale è molto corposa, mentre non sono documentate esperienze all'estero. In comparazione con gli altri candidati, la commissione, all'unanimità, ammette la candidata Giansanti alla prova orale.

### **7. LA BELLA ANGELA**

Nata a Roma il 28/08/1974, ha conseguito la laurea quinquennale in Chimica nel 2002 all'Università di Roma "La Sapienza" dove ha ottenuto il titolo di Dottore di Ricerca in Scienze Chimiche nel 2006. E' stata assegnataria di una borsa post-doc biennale all'Università di Roma e dal 2013 ha un assegno di ricerca nell'ambito di un Progetto Furb.

La candidata presenta al concorso una produzione pari a n.16 pubblicazioni su riviste internazionali, censite sulla banca dati SCOPUS e dotate di impact factor, e n. 1 tesi di dottorato. E' primo autore in 2 di queste. Buona/decorosa è la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni (IF totale = 40, IF medio = 2,5), tutte su riviste di chimica organica, che risultano ben citate (citazioni totali = 116, citazioni medie per item = 6.9). H-index = 6. La produzione scientifica cala numericamente negli ultimi anni, ma è stata in aspettativa per maternità dal 09/01/2011 al 09/06/2011. Contenuto è il numero di co-autori.

#### **Valutazione del Commissario Carlo Galli**

La candidata La Bella ha una buona produzione scientifica, sia dal punto di vista quantitativo che qualitativo. Le ricerche sono prevalentemente indirizzate allo studio delle sostanze naturali e della medicinal chemistry. Non ha avuto esperienze di ricerca all'estero né attività didattica accademica. La discontinuità in fase di pubblicazione è anche dovuta al congedo per maternità. Il giudizio è buono, anche se la candidata non merita di continuare nella procedura di valutazione con la prova orale.

#### **Valutazione della Commissaria Cinzia Chiappe**

La candidata La Bella presenta una produzione scientifica di buon livello, sia dal punto di vista quantitativo che qualitativo. Le ricerche sono prevalentemente indirizzate allo studio delle sostanze naturali e della medicinal chemistry. Non ha avuto esperienze di ricerca all'estero né ha svolto attività didattica accademica. Una certa discontinuità in fase di pubblicazione può essere anche dovuta al congedo per maternità. Il giudizio è buono, anche se la candidata non merita di continuare nella procedura di valutazione con la prova orale.

#### **Valutazione della Commissaria Maria Valeria D'Auria**

La candidata La Bella ha al suo attivo una produzione scientifica di buon livello. Le ricerche sono prevalentemente indirizzate allo studio delle sostanze naturali e della formulazione farmaceutica. Non ha avuto esperienze di ricerca all'estero né ha svolto attività didattica accademica. Mostra una certa discontinuità in fase di pubblicazione, che può essere anche dovuta al congedo per maternità. Il giudizio complessivo è buono, anche se, in comparazione con gli altri candidati, la dott. La Bella non presenta i requisiti per l'ammissione alla prova finale orale.

#### **Valutazione collegiale**

La candidata La Bella ha conseguito il Dottorato in Scienze chimiche nel 2006. La produzione è di buon livello, anche se non è caratterizzata da continuità a motivo della maternità. Non sono documentate esperienze all'estero. In comparazione con gli altri candidati, la commissione, all'unanimità, non considera ammissibile alla prova orale la candidata La Bella.

## 8. MANCINELLI Michele

Il dott. Mancinelli è nato a Camerino il 4/7/1981, dove ha conseguito prima la laurea triennale nel 2003 con 110 e lode, e successivamente la Laurea magistrale nel 2005 sempre con 110 e lode. Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Scienze Chimiche presso l'Università di Bologna nel 2009. Ha ricevuto assegni di ricerca presso il Dipartimento di Chimica Industriale dell'Università di Bologna dal 2009 al 2016. Ha compiuto brevi soggiorni di ricerca all'estero (UK, Spagna), non documentati. Il candidato Mancinelli presenta al concorso per la valutazione di merito una produzione scientifica pari a n. 18 pubblicazioni (numero massimo ammesso) su riviste internazionali, censite sulla banca dati SCOPUS e dotate di impact factor, oltre a n. 1 tesi di dottorato. E' corresponding author solo in un caso fra questi. Dalle pubblicazioni si evince che il candidato ha svolto ricerca nel settore della chimica organica. Buona è la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle 33 pubblicazioni complessive (IF totale = 183, IF medio = 5.5), edite su riviste tipiche della chimica organica, che risultano ben citate (citazioni totali = 652, citazioni medie per item = 20).  
H-index = 14.

La produzione scientifica si mantiene numericamente buona anche negli ultimi anni. Elevato il numero di co-autori (69).

### **Valutazione del Commissario Carlo Galli:**

Il dottor Mancinelli ha un'attività scientifica centrata sulla Chimica Organica, oggetto del bando del concorso, con una notevole mole di lavori pubblicati su riviste dal notevole IF e con buone citazioni. Dalle pubblicazioni si evince che il candidato ha svolto notevole attività sintetica nel campo della chimica organica, con enfasi sugli aspetti stereochimici e sulla catalisi organometallica. Il ruolo personale del candidato nell'attività di ricerca del suo gruppo è messo un po' in secondo piano dal notevole numero di co-autori. Scarsa è l'attività di ricerca all'estero come anche limitata è l'attività didattica. Il giudizio globale è positivo e il candidato merita di essere ascoltato nella prova orale.

### **Valutazione della Commissaria Cinzia Chiappe:**

Il dottor Mancinelli ha una notevole attività di ricerca in Chimica Organica, oggetto del bando del concorso, con molte pubblicazioni edite su riviste dal notevole IF e con buone citazioni. Il candidato ha svolto notevole attività sintetica nel campo della chimica organica, sugli aspetti stereochimici e sulla catalisi organometallica. Il notevole numero di co-autori offusca parzialmente il ruolo personale del candidato nell'attività di ricerca. Scarsa e non documentata è l'attività di ricerca all'estero come anche limitata è l'attività didattica. Il giudizio globale è positivo e il candidato, per quanto giovane, merita di essere ascoltato nella prova orale.

### **Valutazione della Commissaria Maria Valeria D'Auria:**

L'attività di ricerca è corposa e si è concretizzata in numerose pubblicazioni edite su riviste dal notevole IF e presentanti un buon numero di citazioni. Il candidato ha svolto apprezzabile attività sintetica nel campo della chimica organica, sugli aspetti stereochimici e sulla catalisi organometallica. Il numero notevole di co-autori rende un po' difficile estrapolare il ruolo specifico del candidato nell'attività di ricerca. Scarsa è l'attività di ricerca all'estero come pure limitata è l'attività didattica accademica. Il giudizio globale è però positivo e il candidato merita di essere ascoltato nella prova orale.

### **Valutazione collegiale**

Il dott. Mancinelli ha conseguito il Dottorato in Scienze chimiche nel 2009. La produzione è di notevole livello, con pubblicazioni appartenenti a buon diritto al SSD CHIM/06, caratterizzate da buone citazioni. Ha compiuto brevi soggiorni di ricerca all'estero, anche se non adeguatamente documentati. Non è documentata un'attività didattica accademica. Il giudizio globale è però positivo e il candidato merita di essere ascoltato nella prova orale.

## 9. MASTROIANNI Domenico

Nato il 27/09/1962, ha conseguito la laurea in Scienze Biologiche all'Università di Napoli Federico II nel 1988 e, presso la stessa Università il Dottorato in Scienze Chimiche nel 1994. A partire da tale data ha, in maniera discontinua, ricoperto posizioni lavorative non documentate in varie industrie farmaceutiche o biotecnologiche. Il candidato presenta al concorso una produzione pari a n.13 pubblicazioni su riviste internazionali, censite sulla banca dati SCOPUS e dotate di impact factor, n. 4 brevetti internazionali e n. 1 tesi di dottorato. Non è mai primo autore né autore di riferimento. Decorosa è la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni (IF totale = 47, IF medio = 3,6), tutte su riviste di chimica organica-biomedica, che risultano ben citate (citazioni totali = 362, citazioni medie per item = 28). H-index = 9. La produzione scientifica cala drasticamente in numero negli ultimi anni. Contenuto è il numero di co-autori.

#### **Valutazione del Commissario Carlo Galli:**

Il dottor Mastroianni, ha conseguito il dottorato nel 1994, e presenta una produttività qualitativamente di buon livello, ma discontinua e frammentaria. Il grado di autonomia non è evidenziato. Si ritiene il candidato, anche comparativamente agli altri, non meritevole di passare alla fase successiva.

#### **Valutazione della Commissaria Cinzia Chiappe:**

Il candidato Mastroianni ha conseguito il dottorato nel 1994. Successivamente sembrerebbe aver occupato posizioni non documentate nell'industria. La produzione scientifica è limitata. Il candidato non presenta, anche comparativamente agli altri candidati, i requisiti per essere ammesso alla prova successiva.

#### **Valutazione della Commissaria Maria Valeria D'Auria**

La produzione scientifica è di buon livello, ma numericamente limitata, discontinua e totalmente assente negli ultimi anni. Si ritiene il candidato non idoneo a partecipare alla successiva fase.

#### **Valutazione collegiale.**

La commissione, all'unanimità, ritiene che il candidato, anche comparativamente agli altri, non possieda i requisiti per essere ammesso alla prova orale.

### **10. MAZZONNA Marco**

Il dott. Mazzonna è nato a Roma il 19/7/1983, dove ha conseguito prima la laurea triennale nel 2006 con 110 e lode e successivamente la laurea specialistica nel 2008 con 110 e lode, sempre presso il Dipartimento di Chimica dell'Università "La Sapienza" di Roma. Vi ha anche conseguito il Dottorato di ricerca in chimica nel 2011. E' stato Visiting Researcher presso il Department of Chemistry dell'Università di Ottawa (Canada) nel periodo 2011-2013 (non documentato). E' stato frequentatore scientifico dell'industria Abbott (2012-2013) (non documentato). Ha ottenuto un assegno di ricerca a progetto presso l'Istituto di Metodologie Chimiche del CNR di Roma, dal 2014 a tutt'oggi, su fondi Bridgestone, dove ha contribuito all'attività brevettuale (non documentata). Ha ottenuto un premio della SCI per l'esposizione di un poster al Convegno di Roma del 2010.

Il candidato Mazzonna presenta al concorso una produzione pari a n. 9 pubblicazioni su riviste internazionali, censite sulla banca dati SCOPUS e dotate di impact factor, e n. 1 tesi di dottorato, oltre a un brevetto nazionale. Buona è la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni (IF totale = 46, IF medio = 5,0), tutte su riviste di chimica organica, che risultano sufficientemente ben citate (citazioni totali = 56, citazioni medie per item = 6,2), ma in esse non è mai corresponding author.

H-index = 4.

La produzione scientifica si mantiene numericamente costante negli ultimi anni. Contenuto è il numero di co-autori.

#### **Valutazione del Commissario Carlo Galli:**

Il dottor Mazzonna nelle sue pubblicazioni scientifiche ha affrontato studi di trasferimento elettronico

o di atomo in processi organici. Ha trascorso un periodo all'estero per coltivare questo tema. L'attività scientifica riguarda anche la chimica organica sintetica, per la necessità di dover sintetizzare opportuni substrati al fine di poter compiere i necessari studi cinetici. Per la sua giovane età non ha ancora esperienze didattiche. Il numero di co-autori nelle pubblicazioni è molto contenuto, a vantaggio di una miglior enucleazione del suo ruolo personale. Il giudizio globale è positivo, ma il profilo curricolare è ancora acerbo.

#### **Valutazione della Commissaria Cinzia Chiappe:**

Il dottor Mazzonna ha conseguito il dottorato nel 2011. La sua produzione scientifica, seppure limitata data la giovane età accademica, è di ottimo livello, come evidenziato dall'alto indice di impatto delle riviste e dalla rilevanza dei temi trattati. La ricerca è incentrata sullo studio di aspetti chimico-fisici relativi alla generazione di intermedi radicalici. Il giudizio globale è positivo, ma il profilo scientifico è ancora limitato.

#### **Valutazione della Commissaria Maria Valeria D'Auria**

La produzione scientifica è di buon livello, ma numericamente limitata dalla giovane età. I temi di ricerca sono di frontiera e incentrati su studi meccanicistici relativi alla generazione e reattività di radicali e radicali ioni. Pur apprezzando il percorso formativo si ritiene che il profilo scientifico sia poco maturo.

#### **Valutazione collegiale**

La commissione, all'unanimità, ritiene che il candidato Mazzonna, pur mostrando di aver raggiunto un promettente livello di maturità scientifica, non presenti un curriculum e una produttività quantitativamente sufficienti, comparativamente con gli altri candidati, per accedere alla successiva fase di discussione dei titoli scientifici e delle pubblicazioni.

### **11. ORNANO Luigi**

Il dott. Ornano è nato a La Maddalena (SS) il 7/1/1976. Ha conseguito la Laurea Magistrale presso l'Università di Sassari nel 2009 con la votazione di 101. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in scienze chimiche presso l'Università "La Sapienza" di Roma nel 2014, dove ha anche conseguito un Master universitario di 2° livello in "Sostanze Organiche Naturali" nel 2011.

Il candidato presenta al concorso una produzione pari a n.9 pubblicazioni su riviste internazionali, censite sulla banca dati SCOPUS e dotate di impact factor, n. 1 pubblicazione in corso di stampa e n. 1 tesi di dottorato. E' primo autore in 1 caso, ma non è mai corresponding author. Decorosa è la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni (IF totale = 19, IF medio = 1,9), tutte su riviste di chimica organica, che risultano sufficientemente ben citate (citazioni totali = 29, citazioni medie per item = 3,2). H-index = 3. La produzione scientifica si mantiene costante come numero negli ultimi anni. Contenuto è il numero di co-autori.

#### **Valutazione del Commissario Carlo Galli:**

Il dottor Ornano presenta un'attività scientifica convenzionale largamente rivolta all'isolamento e alla caratterizzazione di sostanze organiche di origine vegetale. Il ruolo personale del candidato nell'attività di ricerca del suo gruppo trae beneficio solo dal contenuto numero di co-autori. Per la sua età e storia personale non ha avuto modo di svolgere un'attività didattica accademica, né di trascorrere periodi di studio e ricerca all'estero. Il giudizio globale è sufficiente.

#### **Valutazione della Commissaria Cinzia Chiappe:**

Il dottor Ornano ha conseguito il Dottorato nel 2014. La sua produzione scientifica è limitata, anche per la giovane età accademica, e di livello qualitativo non elevato. Si ritiene che il candidato non presenti la sufficiente maturità, anche comparativamente, per passare alla fase successiva.

**Valutazione della Commissaria Maria Valeria D'Auria:**

La produzione scientifica è limitata quantitativamente e qualitativamente, anche in considerazione della giovane età. Si ritiene che il profilo scientifico sia poco maturo.

**Valutazione collegiale**

La commissione, all'unanimità, svolta una comparazione con gli altri candidati, ritiene che il candidato Ornano, pur mostrando di aver raggiunto un sufficiente livello di maturità scientifica, non presenti un curriculum e una produttività quantitativamente sufficienti per accedere alla successiva fase di discussione dei titoli scientifici e delle pubblicazioni.

**12. SALVIO Riccardo**

Nato a Roma il 25/4/1977, ha conseguito la Laurea quinquennale in Chimica nel 2001 con 110 e lode presso il Dipartimento di Chimica dell'Università "La Sapienza" di Roma. Vi ha anche conseguito il titolo di Dottore di ricerca in scienze chimiche nel 2005. Dal 2005 al 2007 ha svolto attività di ricerca come post-doc presso lo "Scripps Research Institute" di La Jolla, California (USA), e dal 2007 al 2009 è stato analogamente post-doc presso la Twente University di Enschede (NL). Ha vinto il finanziamento ministeriale su base competitiva per il "Rientro dei cervelli" nel 2009, con il conseguente contratto di ricerca (2009-2013). Ha successivamente usufruito di un assegno di ricerca presso il Dipartimento di Chimica dell'Università "La Sapienza" di Roma nel 2009 (per 4 mesi), e di un assegno di ricerca dal 2013 al 2014 sempre presso il Dipartimento di Chimica dell'Università "La Sapienza" di Roma. Dal 2015 ad oggi riveste il ruolo di Ricercatore a tempo determinato di tipo a presso il Dipartimento di Chimica dell'Università "La Sapienza" di Roma. Ha svolto e svolge intensa attività didattica accademica presso l'Università "La Sapienza" di Roma sul corso di Chimica degli Alimenti (2 CFU) della Facoltà di Medicina dal 2010 al 2014, e dal 2012 ad oggi sull'insegnamento di Chimica Organica (6 CFU) del CdL triennale in Scienze Naturali della Facoltà di SMFN.

Il candidato Salvio presenta al concorso per la valutazione di merito una produzione pari a n. 18 pubblicazioni (numero massimo ammesso) su riviste internazionali, censite sulla banca dati SCOPUS e dotate di impact factor, e n. 1 tesi di dottorato. E' corresponding autor in 16 delle complessive 24 pubblicazioni. Dalle pubblicazioni si evince che il candidato ha svolto attività di ricerca perfettamente centrata sul SSD del bando. Molto buona è la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni (IF totale = 134, IF medio = 5,6), edite su riviste di chimica organica, che risultano molto citate (citazioni totali = 486, citazioni medie per item = 24).

H-index = 12.

La produzione scientifica si mantiene numericamente buona o in crescita negli ultimi anni. Molto contenuto è il numero di co-autori (39).

**Valutazione del Commissario Carlo Galli:**

Il dottor Salvio dimostra un'attività scientifica particolarmente ben focalizzata sulla sintesi di catalizzatori artificiali presentanti attività mimetica di fosfodisterasi anche per acidi nucleici. L'attività scientifica di chimica organica sintetica si è fortificata nel corso delle due esperienze all'estero, che gli hanno permesso di vincere il prestigioso titolo ministeriale di 'cervello di ritorno' alla sua prima attuazione (2009). Il ruolo personale del candidato nell'attività di ricerca è stato sempre trainante, come testimoniato dall'elevato numero di pubblicazioni come corresponding author. Ha svolto e svolge un'intensa attività didattica accademica. Il giudizio globale è molto positivo e il candidato merita di essere ascoltato nella prova orale.

**Valutazione della Commissaria Cinzia Chiappe:**

L'attività scientifica del dottor Salvio è particolarmente ben indirizzata sulla sintesi di catalizzatori artificiali dall'attività mimetica di fosfodisterasi anche nei confronti di acidi nucleici. L'attività scientifica di chimica organica sintetica è stata valorizzata dalle due esperienze all'estero, che gli hanno permesso di vincere il prestigioso titolo ministeriale di 'cervello di ritorno' alla sua prima attuazione (2009). Il ruolo personale del candidato nell'attività di ricerca è stato sempre importante,

come testimoniato dall'elevato numero di pubblicazioni quale corresponding author. Ha svolto e svolge un'intensa attività didattica accademica. Il giudizio globale è molto positivo e il candidato merita di essere ascoltato nella prova orale.

**Valutazione della Commissaria Maria Valeria D'Auria:**

La produzione scientifica del Dottor Salvo si caratterizza per l'ottimo livello qualitativo e quantitativo e per l'innovatività delle tematiche volte allo sviluppo di nuovi sistemi enzimatici artificiali. Il ruolo personale risulta ben definito dall'elevato numero di prodotti in cui il candidato è autore di riferimento. Molto corposa è anche l'attività all'estero in centri di ricerca di eccellenza. Il profilo scientifico appare di ottimo livello sotto tutti gli aspetti.

**Valutazione collegiale**

La commissione, all'unanimità, apprezza il livello delle pubblicazioni scientifiche del candidato Salvo, sia per profondità sia per omogeneità. Egli ha svolto una cospicua attività di ricerca all'estero, oltre a una notevole attività didattica accademica. Il giudizio globale è molto positivo e il candidato merita di accedere alla successiva prova orale.

**13. SCARAMUZZO FRANCESCA**

La dottoressa Scaramuzzo è nata a Cosenza il 10/03/1983. Ha conseguito presso l'Università di Roma La Sapienza la laurea triennale in Chimica nel 2004, la laurea specialistica in Chimica nel 2006 e il Dottorato di Ricerca in Scienze nel 2009. Grazie a una cotutela ha anche conseguito il PhD presso l'Università di Twente (NL) nel 2010. Successivamente è stata assegnataria di assegni di ricerca presso l'Università di Padova dal 05/2010 al 04/2011 e dal 05/2011 al 04/2013 e presso l'Università "La Sapienza" di Roma dal 06/2013 al 05/2014 e dal 10/2015 al 09/2016. Ha svolto attività di supporto alla didattica. E' stata Visiting researcher ad Jyvaskyla (FIN) nell'ambito di un COST per 1 mese. E' autrice di 7 presentazioni orali a congressi e di numerose comunicazioni poster o flash a scuole e congressi. Ha usufruito di una borsa di post-dottorato della Fondazione Guido Donegani presso il Dipartimento di Chimica dell'Università 'La Sapienza' di Roma dal 06/2014 al 05/2015. Premio LUAM del 3° Convegno Giovani Chimici, Roma 2008.

La candidata presenta al concorso una produzione pari a n.10 pubblicazioni su riviste internazionali, censite sulla banca dati SCOPUS e dotate di impact factor, n. 2 pubblicazioni di proceedings censite su SCOPUS ma senza impact factor, n. 1 pubblicazione in corso di stampa, n. 1 capitolo in un libro e n. 1 tesi di dottorato; in 7 di queste è primo autore e in 2 è corresponding author. Buona è la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni (IF totale = 46, IF medio = 4,1), su riviste di chimica fisica e di chimica organica, che risultano mediamente citate (citazioni totali = 40, citazioni medie per item = 4). H-index = 4. La produzione scientifica si mantiene costante come numero negli ultimi anni. Contenuto è il numero di co-autori.

**Valutazione del Commissario Carlo Galli:**

L'attività di ricerca della dottoressa Scaramuzzo si caratterizza per l'ampiezza delle tematiche che spaziano su vari ambiti della chimica supramolecolare, e la capacità di interazione con differenti gruppi. La connotazione prevalente è chimico-fisica. La relativa produzione scientifica è di buon livello, ma numericamente non elevata. Il percorso finora compiuto è promettente, ma, anche comparativamente agli altri candidati, limitato.

**Valutazione della Commissaria Cinzia Chiappe:**

L'attività di ricerca della dottoressa Scaramuzzo è di buon respiro e si è sviluppata nell'ambito della chimica supramolecolare, prevedendo la funzionalizzazione di matrici inorganiche con molecole organiche o macromolecole biologiche. Si rileva anche una corposa attività congressuale e una buona attività didattica. Pur considerando apprezzabile il percorso finora fatto, si ritiene che la candidata non abbia ancora raggiunto un sufficiente grado di maturità per passare alla fase successiva.

#### **Valutazione della Commissaria Maria Valeria D'Auria:**

La produzione scientifica della dottoressa Scaramuzzo si presenta alquanto differenziata sia in termini delle tematiche trattate, ma anche in termini qualitativi, con una alternanza di pubblicazioni su riviste di eccellenza e pubblicazioni su atti di conferenza o su riviste a indice di impatto basso. Data anche la consistenza numerica totale si ritiene, in comparazione con gli altri candidati, la candidata Scaramuzzo non sufficientemente matura per passare alla fase successiva.

#### **Valutazione collegiale**

La commissione, all'unanimità, dopo aver svolta una comparazione con gli altri candidati, ritiene che la candidata Scaramuzzo, pur mostrando di aver raggiunto un sufficiente livello di maturità scientifica, non presenti un curriculum e una produttività quantitativamente sufficienti per accedere alla successiva fase di discussione dei titoli scientifici e delle pubblicazioni.

### **14. ZANOTTI Gloria**

La dottoressa Zanotti è nata a Saronno (VA) il 17/1/1983. Ha conseguito prima la laurea triennale in chimica con 110 e lode (2004), e successivamente (2007) la laurea specialistica con la votazione di 110, sempre presso il Dipartimento di Chimica dell'Università "La Sapienza" di Roma. Ha conseguito nel 2011 un Dottorato di ricerca in Ingegneria dei sistemi sensoriali e di apprendimento presso l'Università di "Tor Vergata" a Roma. Attualmente ricopre la posizione di Ricercatore a tempo determinato del CNR (dal 2015). Ha usufruito di assegni di ricerca del CNR (2011-2015) e dell'Università di "Tor Vergata" (2007). Ha ottenuto una borsa di studio (6 mesi) per Israele (2015-2016), una borsa STM (2014) del CNR in Spagna (1 mese) e una borsa di studio universitaria a "Tor Vergata" per due mesi (2010-2011). E' stata visiting PhD a Madrid (6 mesi) nel 2010.

La candidata presenta al concorso una produzione pari a n.11 pubblicazioni su riviste internazionali, censite sulla banca dati SCOPUS e dotate di impact factor, e n. 1 tesi di dottorato; in 2 di queste è autore di riferimento e in 5 è primo autore. Buona/decorosa è la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni (IF totale = 46, IF medio = 4,1); dall'esame delle pubblicazioni si deduce che l'attività di ricerca si è largamente rivolta alla fotochimica e ad aspetti energetici. Le pubblicazioni, edite essenzialmente su riviste di chimica-fisica e di fotochimica, risultano mediamente ben citate (citazioni totali = 40, citazioni medie per item = 3.9).

H-index = 4.

La produzione scientifica mostra un modesto calo numerico negli ultimi anni. Contenuto è il numero di co-autori.

#### **Valutazione del Commissario Carlo Galli:**

La dottoressa Zanotti ha un'attività scientifica largamente rivolta alla fotochimica e a fenomeni energetici collegati, che sono più affini al settore disciplinare della chimica-fisica. Le pubblicazioni hanno spesso una buona collocazione editoriale su periodici del settore. Dichiara una notevole anche se frastagliata e diversificata permanenza in istituzioni di ricerca straniere. Per la sua giovane età e per la collocazione lavorativa (CNR) non può vantare attività didattica accademica. Il giudizio globale è sufficiente.

#### **Valutazione della Commissaria Cinzia Chiappe:**

La dottoressa Zanotti, che ha conseguito il dottorato nel 2011, ha un'attività di ricerca di buon livello per quanto riguarda la sintesi e caratterizzazione di sistemi macrociclici a coniugazione estesa per l'utilizzo in dispositivi fotovoltaici. Ha al suo attivo periodi di permanenza all'estero. La produzione scientifica è di buon livello, ma su riviste poco pertinenti con il SSD CHIM06. Data la giovane età accademica la produzione è limitata e non le consente, comparativamente con gli altri candidati, di passare alla fase successiva.

#### **Valutazione della commissaria Maria Valeria D'Auria**

L'attività di ricerca e la relativa produzione scientifica della candidata Zanotti sono riferite a un ambito di ricerca solo marginalmente congruente col SSD CHIM 06. La produzione è qualitativamente

buona. Significativa l'esperienza all'estero. Il giudizio è sufficiente.

**Valutazione collegiale**

La commissione, all'unanimità, dopo aver svolta una comparazione con gli altri candidati, ritiene che la candidata Zanotti, pur mostrando di aver raggiunto un sufficiente livello di maturità scientifica, non presenti un curriculum e una produttività quantitativamente sufficienti per accedere alla successiva fase di discussione dei titoli scientifici e delle pubblicazioni.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 19:00

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....

.....

.....