



Valutazione comparativa per il reclutamento di n. 1 ricercatore a tempo determinato, tipologia A, con regime di impegno a tempo pieno per svolgere attività di ricerca, della durata di anni 3 eventualmente prorogabile per ulteriore due anni, per l'esecuzione del programma di ricerca relativo a "Studi di proteomica differenziale applicata a matrici di tipo vegetale in diverse condizioni di stress abiotico" (Differential proteomic analysis for studying plant tissues under different stress condition) presso il Dipartimento di Chimica della Sapienza Università di Roma, per il SSD CHIM/01 - settore concorsuale 03/A1 Chimica Analitica, bandito dal Dipartimento stesso e pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale-concorsi ed esami n.30 del 15/04/2014.

VERBALE DELLA SEDUTA PRELIMINARE (04/06/2014)

Alle ore 11,00 del giorno 4 Giugno 2014 i seguenti Professori:

- Aldo Laganà (Professore di I fascia, Sapienza Università di Roma, membro designato)
- Maria Careri (Professore di I fascia, Università degli Studi di Parma, membro sorteggiato)
- Tommaso Cataldi (Professore di I fascia, Università degli Studi di Bari Aldo Moro, membro sorteggiato)

Membri della Commissione nominata con D.D. n. 26/2014 del 29 Maggio 2014, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, e in collegamento telematico presso i rispettivi studi concordano:

La Commissione nomina unanimemente nella funzione di Presidente il Prof. Aldo Laganà e nella funzione di Segretario il Prof. Tommaso Cataldi.

La Commissione nella sua completezza prende atto che possono iniziare i lavori "salvo ricusazioni" (art. 9 del Decreto Legge 21.04.1995, n. 120, convertito, con modificazioni, nella Legge 21.06.1995, n. 236) ed è quindi costituita. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 C.P.C.. Quindi, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa (Legge 240/2010, bando di concorso, decreto di costituzione delle commissioni giudicatrici), la Commissione



procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati. Inoltre la Commissione delibera all'unanimità di avvalersi dei criteri di giudizio inclusi nel bando di concorso pubblicato in data 15/04/2014.

I suddetti criteri, indicati nell'**Allegato n. 1**, parte integrante del presente verbale, dovranno essere, per non meno di sette giorni:

- affissi, a cura della Commissione giudicatrice, presso la sede dove la commissione svolge i suoi lavori;
- consegnati al Direttore del Dipartimento che ha bandito la procedura affinché siano affissi all'Albo del Dipartimento;
- consegnati (in copia cartacea) al Responsabile del Procedimento individuato dal Dipartimento, il quale provvederà a renderli pubblici nelle modalità previste dal bando di concorso.

Dopo aver individuato i criteri di massima (**Allegato 1**), la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 C.P.C..

Il Presidente propone agli altri commissari delle date potenzialmente utili per lo svolgimento della seconda riunione, dedicata alla valutazione dei titoli dei candidati. Dopo ampia discussione e nel rispetto delle normative vigenti relative all'intervallo temporale minimo (sette giorni) che deve intercorrere tra la pubblicazione on-line del presente verbale della seduta preliminare e la seconda riunione, dedicata alla valutazione dei titoli dei candidati, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 20 Giugno 2014 alle ore 11:00 presso la Biblioteca di Chimica Organica situata al III piano dell'edificio Cannizzaro del Dipartimento di Chimica della Sapienza Università di Roma, al fine di valutare i titoli dei candidati e la loro ammissione al successivo colloquio.

La Commissione prende atto dell'elenco dei candidati fornito dal Responsabile del procedimento indicato dal Dipartimento e della esclusione di due dei tre candidati per mancanza dei requisiti richiesti dal bando (vedi **Allegato 2**).

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente e dai singoli Commissari per la manifestazione di consenso, corredato dalle dichiarazioni di adesione di tutti i membri, è consegnato alla Direzione del Dipartimento di Chimica della Sapienza Università di Roma, affinché ne sia curata la pubblicizzazione per via telematica, nonché l'affissione all'Albo del Dipartimento.



La Commissione riunita in via telematica viene sciolta alle ore 12.30 e si riconvoca per il giorno **(ai sensi del c. 1 art. 4 D.P.R. 117/00)** 20 Giugno 2014 alle ore 11.00.

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione

- Prof. Aldo Laganà (Presidente)
- Prof.ssa Maria Careri (Membro)
- Prof. Tommaso Cataldi (Segretario)



ALLEGATO 1)

CRITERI DI MASSIMA

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n.1 posto di ricercatore universitario, indetta per il SSD CHIM/01 - settore concorsuale 03/A1 Chimica Analitica dal Dipartimento di Chimica e pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale-concorsi ed esami n.30 del 15/04/2014, composta dai Proff.:

- Prof. Aldo Laganà (Presidente)
- Prof.ssa Maria Careri (Membro)
- Prof. Tommaso Cataldi (Segretario)

delibera all'unanimità di avvalersi dei criteri di valutazione inclusi nel bando di concorso in oggetto di seguito ribaditi e assume i seguenti *criteri di massima*:

Valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa del curriculum vitae, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico disciplinare (ricordando come il possesso del titolo di Dottore di Ricerca conseguito in Italia o all'estero nell'ambito del SSD CHIM/01, sia requisito indispensabile per la partecipazione al bando) e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- Dottorato di ricerca conseguito in Italia o all'estero nell'ambito delle tematiche del SSD CHIM/01
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, con particolare riferimento alla titolarità di corsi attinenti al settore concorsuale oggetto del bando;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La Commissione terrà inoltre conto delle seguenti priorità:



- fruizione di borse e attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti;
- curriculum scientifico che dimostri di aver maturato esperienza scientifica come post-doc in una istituzione di ricerca e di aver sviluppato autonomia scientifica;

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo delineato nel bando
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Si procederà altresì a valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale;
- «impact factor» medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).



Per i lavori in collaborazione la Commissione individua il “corresponding author” come apporto individuale preferenziale del candidato e le competenze scientifiche espresse sulla base dell'intero curriculum.

In merito ai criteri sopra elencati la Commissione decide di assegnare a ciascun candidato un massimo di 100 punti così ripartiti:

a) 60 punti per i titoli così ripartiti (ricordando come il titolo di Dottore di Ricerca conseguito nell'ambito del SSD CHIM/01 sia requisito indispensabile per la partecipazione al bando)

- fino a 5 punti per il voto del Diploma di Laurea
- fino a 35 punti per le pubblicazioni
- fino a 2 punti per titolarità' di brevetti internazionali
- fino a 8 punti per attività didattica a livello universitario
- fino a 10 punti per documentata attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (attività svolta quali titolari di borse di studio e assegni di ricerca presso Università ed enti di ricerca italiani o stranieri)

b) 40 punti per il colloquio

Dopo ampia discussione la Commissione decide all'unanimità di considerare il titolo inerente il Diploma di Laurea in modo indipendente dal settore nel quale è stato ottenuto e di differenziare altri titoli e pubblicazioni inerenti o affini alla ricerca e non inerenti la ricerca. La Commissione decide pertanto di assegnare punteggi come segue:

Diploma di Laurea:

- 5 punti per una votazione 110 e lode
- 4 punti per una votazione da 110 a 106
- 3 punti per una votazione da 105 a 100
- 2 punti per una votazione inferiore a 100

Le **pubblicazioni** verranno valutate con un massimo di 35 punti con le seguenti specificazioni:

1. pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali senza I.F. e capitoli di libri. verranno valutate fino a 0,5 punti
2. pubblicazioni su riviste internazionali con I.F. saranno valutate fino a 3 punti
3. le pubblicazioni su argomenti ritenuti non inerenti al programma e al progetto complessivo di ricerca, saranno valutate singolarmente sulla base della pertinenza alla ricerca di cui al presente bando fino a 1 punto.



I titoli comprovanti **attività di ricerca e formazione** verranno valutati con un massimo di 10 punti se inerenti al programma di ricerca e con un massimo di 6 punti se non inerenti.

Il Presidente ricorda che la Commissione farà riferimento unicamente alla documentazione prodotta dai candidati presso il Dipartimento che ha bandito la procedura di valutazione comparativa. La Commissione ribadisce che non saranno ammessi alla valutazione comparativa i candidati non in possesso dei requisiti riportati nell'articolo 2 del bando di concorso.

I criteri ora individuati saranno trasmessi al più presto, in formato cartaceo, al Responsabile del Procedimento individuato dal Dipartimento il quale ne curerà la pubblicità.

Roma, 04/06/2014

Letto approvato e sottoscritto seduta stante

La Commissione

- Prof. Aldo Laganà (Presidente)
- Prof.ssa Maria Careri (Membro)
- Prof. Tommaso Cataldi (Segretario)



ALLEGATO 2)

DIPARTIMENTO DI CHIMICA



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

Bando n. 11/2014

PROCEDURA DI AMMISSIONE DELLE DOMANDE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO TIPOLOGIA A, SSD CHIM/01 – SETT. CONC. 03/A1

di cui al Bando n. 11/2014 pubblicato in data 15/04/2014 riguardante "Studi di proteomica differenziale applicata a matrici di tipo vegetale in diverse condizioni di stress abiotico" – responsabile scientifico prof. Aldo Laganà.

Hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione i candidati:

1. dott. Luca Paolemili, nato a Rieti il 1/10/1986 (mail del 28 aprile 2014);
2. dott. Anna Laura Capriotti, nata a Roma il 5/5/1983 (mail del 13 maggio 2014);
3. dott. Davide Ferranti, nato il 4/4/1988 (mail del 14 maggio 2014).

Il Responsabile Unico del Procedimento, dott. Raffaella Gianferri, tenuto conto dei requisiti all'art. 2 bando n. 11/2014, della domanda di ammissione prevista all'art. 3 bando n. 11/2014 e i criteri di valutazione all'art. 5 bando n. 11/2014, dichiara ammessa alla procedura di valutazione dei titoli la sola candidata dott. Anna Laura Capriotti.

Non sono ammesse le domande degli altri candidati per i seguenti motivi:

- Il dott. Paolemili non è ammesso per mancanza del titolo di dottore di ricerca (in Chimica Analitica e dei Sistemi Reali o in Scienze Chimiche) richiesto all'art. 2 bando 11/2014 per la partecipazione alla valutazione comparativa. La domanda inoltre manca dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche del candidato (punto 4 dell'allegato A bando n. 11/2014) e della presentazione dei titoli in originale o in copia dichiarata conforme all'originale (mediante dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà ai sensi dell'art.47 del D.P.R. 445/2000) come richiesto all'art. 3 bando n. 11/2014.
- Il dott. Ferranti non è ammesso per mancanza dei titoli (laurea magistrale e dottorato di ricerca) richiesti all'art. 2 bando 11/2014 per la partecipazione alla valutazione comparativa. La domanda inoltre manca dell'allegato A (domanda di ammissione) di cui all'art. 3 bando n. 11/2014 (pena l'esclusione), dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche del candidato (punto 4 dell'allegato A bando n. 11/2014) e della presentazione dei titoli in originale o in copia dichiarata conforme all'originale (mediante dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà ai sensi dell'art.47 del D.P.R. 445/2000) di cui all'art. 3 bando n. 11/2014.

Al dott. Paolemili e al dott. Ferranti è stata inviata comunicazione motivata di non ammissione alla procedura di selezione di cui al bando n. 11/2014 con mail del 23 maggio 2014 inviata dall'account ufficiale del Dipartimento di Chimica (assegniricercachimica@uniroma1.it).

La domanda della dott. Capriotti è corredata di:

- domanda di partecipazione secondo l'allegato A del bando n. 11/2014;



- fotocopia di un documento di riconoscimento;
- curriculum dell'attività scientifico-professionale secondo lo schema-tipo indicato dal bando n. 11/2014;
- Titoli ritenuti utili ai fini della selezione, in copia dichiarata conforme all'originale secondo l'allegato C del bando n. 11/2014;
- Pubblicazioni scientifiche già stampate alla data di scadenza del bando delle quali è autore/co-autore nel numero di trentotto (38);
- Elenco numerato delle pubblicazioni scientifiche delle quali è autore/co-autore e dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 28/12/2000 n. 445 secondo l'allegato C del bando n. 11/2014;
- dichiarazione sostitutiva di certificazione ai sensi dell'art. 46 del D.P.R. 28/12/2000, n. 445 secondo l'allegato B del bando n. 11/2014.

Alla dott. Capiotti è stata inviata comunicazione di ammissione alla procedura di selezione di cui al bando n. 11/2014 con mail del 23 maggio 2014 inviata dall'account ufficiale del Dipartimento di Chimica (assegniricercachimica@uniroma1.it).

Roma, 29 maggio 2014

RUP bando n. 11/2014
(dott. Raffaella Gianferri)



Valutazione comparativa per il reclutamento di n. 1 ricercatore a tempo determinato, tipologia A, con regime di impegno a tempo pieno per svolgere attività di ricerca, della durata di anni 3 eventualmente prorogabile per ulteriore due anni, per l'esecuzione del programma di ricerca relativo a "Studi di proteomica differenziale applicata a matrici di tipo vegetale in diverse condizioni di stress abiotico" (Differential proteomic analysis for studying plant tissues under different stress condition) presso il Dipartimento di Chimica della Sapienza Università di Roma, per il SSD CHIM/01 - settore concorsuale 03/A1 Chimica Analitica, bandito dal Dipartimento stesso e pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale-concorsi ed esami n.30 del 15/04/2014.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Aldo Laganà, Presidente della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a un posto di Ricercatore a Tempo Determinato per il settore scientifico disciplinare CHIM/01, settore concorsuale 03/A1, presso il Dipartimento di Chimica della Sapienza Università di Roma, bandita dal Dipartimento stesso e pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale-concorsi ed esami n.30 del 15/04/2014, dichiara con la presente di aver partecipato, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, alla definizione dei criteri di valutazione e alla stesura del verbale e di concordare con il testo redatto e sottoscritto in data 04/06/2014 dal Prof. Aldo Laganà, Presidente della Commissione Giudicatrice.

Dichiara altresì:

- di non avere con gli altri Commissari relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso (art. 5 comma 2 D.Lgs. 7/5/1948 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di procedura civile;
- di non essere stato condannato, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la pubblica amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 35 bis, comma 1, lett. a D.Lgs. 6/11/2012 n. 190).

Roma 04/06/2014

In fede

Prof. Aldo Laganà

Allegato: fotocopia di un documento di riconoscimento



Valutazione comparativa per il reclutamento di n. 1 ricercatore a tempo determinato, tipologia A, con regime di impegno a tempo pieno per svolgere attività di ricerca, della durata di anni 3 eventualmente prorogabile per ulteriore due anni, per l'esecuzione del programma di ricerca relativo a "Studi di proteomica differenziale applicata a matrici di tipo vegetale in diverse condizioni di stress abiotico" (Differential proteomic analysis for studying plant tissues under different stress condition) presso il Dipartimento di Chimica della Sapienza Università di Roma, per il SSD CHIM/01 - settore concorsuale 03/A1 Chimica Analitica, bandito dal Dipartimento stesso e pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale-concorsi ed esami n.30 del 15/04/2014.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Maria Careri, Membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a un posto di Ricercatore a Tempo Determinato per il settore scientifico disciplinare CHIM/01, settore concorsuale 03/A1, presso il Dipartimento di Chimica della Sapienza Università di Roma, bandita dal Dipartimento stesso e pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale-concorsi ed esami n.30 del 15/04/2014, dichiara con la presente di aver partecipato, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, alla definizione dei criteri di valutazione e alla stesura del verbale e di concordare con il testo redatto e sottoscritto in data 04/06/2014 dal Prof. Aldo Laganà, Presidente della Commissione Giudicatrice.

Dichiara altresì:

- di non avere con gli altri Commissari relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso (art. 5 comma 2 D.Lgs. 7/5/1948 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di procedura civile;
- di non essere stato condannato, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la pubblica amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 35 bis, comma 1, lett. a D.Lgs. 6/11/2012 n. 190).

Roma 04/06/2014

In fede

Prof.ssa Maria Careri

Allegato: fotocopia di un documento di riconoscimento



Valutazione comparativa per il reclutamento di n. 1 ricercatore a tempo determinato, tipologia A, con regime di impegno a tempo pieno per svolgere attività di ricerca, della durata di anni 3 eventualmente prorogabile per ulteriore due anni, per l'esecuzione del programma di ricerca relativo a "Studi di proteomica differenziale applicata a matrici di tipo vegetale in diverse condizioni di stress abiotico" (Differential proteomic analysis for studying plant tissues under different stress condition) presso il Dipartimento di Chimica della Sapienza Università di Roma, per il SSD CHIM/01 - settore concorsuale 03/A1 Chimica Analitica, bandito dal Dipartimento stesso e pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale-concorsi ed esami n.30 del 15/04/2014.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Tommaso Cataldi, Segretario della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a un posto di Ricercatore a Tempo Determinato per il settore scientifico disciplinare CHIM/01, settore concorsuale 03/A1, presso il Dipartimento di Chimica della Sapienza Università di Roma, bandita dal Dipartimento stesso e pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale-concorsi ed esami n.30 del 15/04/2014, dichiara con la presente di aver partecipato, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, alla definizione dei criteri di valutazione e alla stesura del verbale e di concordare con il testo redatto e sottoscritto in data 04/06/2014 dal Prof. Aldo Laganà, Presidente della Commissione Giudicatrice.

Dichiara altresì:

- di non avere con gli altri Commissari relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso (art. 5 comma 2 D.Lgs. 7/5/1948 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di procedura civile;
- di non essere stato condannato, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la pubblica amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 35 bis, comma 1, lett. a D.Lgs. 6/11/2012 n. 190).

Roma 04/06/2014

In fede

Prof. Tommaso Cataldi

Allegato: fotocopia di un documento di riconoscimento