



Valutazione comparativa per titoli e colloquio per il reclutamento di n. 1 Ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato tipologia "a", con regime di impegno a tempo pieno per svolgere attività di ricerca, della durata di tre anni, eventualmente prorogabile per ulteriori due anni, per l'esecuzione della linea di ricerca in "Accumulatori al litio ed al litio ione di nuova generazione ad elevata energia (New generation of high energy lithium and lithium ion batteries) per il Settore Concorsuale 03/A2 Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche, Settore Scientifico Disciplinare CHIM/02 Chimica Fisica, presso il Dipartimento di Chimica di Sapienza Università di Roma, bandito dal Dipartimento stesso e pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale (IV serie speciale n°30) del 15/04/2014

VERBALE DELLA SEDUTA PRELIMINARE

Alle ore 9,00 del giorno 27 Giugno 2014, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in oggetto, costituita con Decreto del Direttore del Dipartimento di Chimica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" n. 27/2014 del 29/05/2014, composta dalla **Prof.ssa Stefania PANERO** (Professore di II fascia, Università degli Studi di Roma "La Sapienza" - Membro designato), dalla **Prof.ssa Angela AGOSTIANO** (Professore di I fascia, Università degli Studi di Bari - Membro sorteggiato) e dalla **Prof.ssa Flora BOCCUZZI** (Professore di I fascia, Università degli studi di Torino - Membro sorteggiato), si avvalgono degli strumenti telematici di lavoro collegiale e concordano la nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Flora Boccuzzi e del Segretario nella persona della Prof.ssa Stefania Panero.

La Commissione nella sua completezza prende atto che possono iniziare i lavori "salvo ricusazioni" (art. 9 del Decreto Legge 21.04.1995, n. 120, convertito, con modificazioni, nella Legge 21.06.1995, n. 236) ed è quindi costituita.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 C.P.C.



Quindi, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa (Legge 240/2010, bando di concorso, decreto di costituzione delle commissioni giudicatrici), la Commissione procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati. Inoltre la Commissione delibera all'unanimità di avvalersi dei criteri di giudizio inclusi nel bando di concorso pubblicato in data 15/04/2014.

I suddetti criteri, indicati nell'**Allegato n. 1**, parte integrante del presente verbale, dovranno essere per non meno di sette giorni:

- affissi, a cura della Commissione giudicatrice, presso la sede dove la Commissione svolge i suoi lavori;
- consegnati al Direttore del Dipartimento che ha bandito la procedura affinché siano affissi all'Albo del Dipartimento;
- consegnati (in copia cartacea) al Responsabile del Procedimento individuato dal Dipartimento, il quale provvederà a renderli pubblici nelle modalità previste dal bando di concorso.

Dopo aver individuato i criteri di massima (**Allegato 1**), la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, fornito dal Responsabile del procedimento indicato dal Dipartimento (**Allegato 2**). Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 C.P.C..

Il Presidente propone agli altri commissari delle date potenzialmente utili per lo svolgimento della seconda riunione, dedicata alla valutazione dei titoli dei candidati. Dopo ampia discussione e nel rispetto delle normative vigenti relative all'intervallo temporale minimo (sette giorni) che deve intercorrere tra la pubblicazione on-line del presente verbale della seduta preliminare e la seconda riunione, dedicata alla valutazione dei titoli dei candidati, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 11 Luglio 2014 alle ore 15:00 presso la Biblioteca di Chimica Organica situata al III piano dell'edificio Cannizzaro del Dipartimento di Chimica della Sapienza Università di Roma, al fine di valutare i titoli dei candidati e la loro ammissione al successivo colloquio.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente e dai singoli Commissari per la manifestazione di consenso, corredato dalle dichiarazioni di adesione di tutti i membri, è consegnato alla Direzione del Dipartimento di Chimica della Sapienza



Università di Roma, affinché ne sia curata la pubblicizzazione per via telematica, nonché l'affissione all'Albo del Dipartimento.

La Commissione riunita in via telematica viene sciolta alle ore 12.30 e si riconvoca per il giorno (ai sensi del c. 1 art. 4 D.P.R. 117/00) 11 Luglio 2014 alle ore 15.00.

Roma, 27 Giugno 2014

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione

-Prof.ssa Flora Boccuzzi (Presidente)

-Prof.ssa Angela Agostiano (Membro)

-Prof.ssa Stefania Panero (Segretario)



ALLEGATO 1)

CRITERI DI MASSIMA

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n.1 posto di Ricercatore Universitario, indetta per il SSD CHIM/02 - settore concorsuale 03/A2 Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche dal Dipartimento di Chimica e pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale-concorsi ed esami n.30 del 15/04/2014, composta da

- Prof.ssa Flora Boccuzzi (Presidente)
- Prof.ssa Angela Agostiano (Membro)
- Prof.ssa Stefania Panero (Segretario)

delibera all'unanimità di avvalersi dei criteri di valutazione inclusi nel bando di concorso in oggetto di seguito ribaditi e assume i seguenti *criteri di massima*:

Valutazione dei titoli

La Commissione nel determinare i criteri di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni terrà conto delle seguenti priorità:

- i Diplomi di perfezionamento o Master;
- la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri;
- l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27 dicembre 1997, n. 449;
- curriculum scientifico che dimostri di aver maturato esperienza scientifica tecnologica di almeno 1 anno in veste di post-doc in una istituzione di ricerca.

La Commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori



scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione giudicatrice, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale e' bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;



- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri conosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale;
- «impact factor» medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In merito ai criteri sopra elencati la Commissione decide di assegnare a ciascun candidato un massimo di 100 punti così ripartiti:

a) 60 punti per i titoli così ripartiti (ricordando come il possesso di titolo di Dottore di Ricerca sia requisito indispensabile per la partecipazione al bando):

- fino a 5 punti per il voto di laurea;
- fino a 35 punti per pubblicazioni;
- fino a 5 punti per diplomi di specializzazione e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post-laurea;
- fino a 15 punti per altri titoli collegati all'attività svolta quali titolari di contratti, borse di studio e incarichi in enti di ricerca nazionali o internazionali, o altri contratti di Ricercatore a Tempo Determinato (o equipollenti), presso Università italiane o straniere.



b) 40 punti per il colloquio

Dopo ampia discussione la Commissione decide all'unanimità di considerare il titolo inerente il Diploma di Laurea e in modo indipendente dal settore nel quale è stato ottenuto, e di differenziare eventuali altri titoli e pubblicazioni inerenti o affini alla ricerca e non inerenti la ricerca. La Commissione decide pertanto di assegnare punteggi come segue:

Diploma di Laurea:

- 5 punti per una votazione di 110 e lode
- 4 punti per una votazione da 110 a 107 punti
- 3 per una votazione da 106 a 100
- 2 punti per una votazione inferiore a 100

I titoli comprovanti **attività di ricerca e formazione** verranno valutati con un massimo di 10 punti se inerenti o affini al programma di ricerca e con un massimo di 7.5 se non inerenti.

Le pubblicazioni verranno valutate con un massimo di 35 punti con le seguenti specificazioni:

- 1) le pubblicazioni su riviste nazionali senza IF saranno valutate fino a 1 punto
- 2) le pubblicazioni su riviste internazionali con IF saranno valutate fino a 3 punti
- 3) abstracts di congressi nazionali e internazionali saranno valutati fino a 0.2 punti
- 4) le pubblicazioni su argomenti ritenuti non inerenti il programma e il progetto complessivo di ricerca verranno valutate singolarmente sulla base della utilità nell'ambito della ricerca di cui al presente bando e comunque fino a 1 punto.

Il Presidente ricorda che la Commissione farà riferimento unicamente alla documentazione prodotta dai candidati presso il Dipartimento che ha bandito la procedura di valutazione comparativa. Il Presidente ribadisce che non saranno ammessi alla valutazione comparativa i candidati non in possesso dei requisiti riportati nell'Art.2 del bando di concorso.



I criteri ora individuati saranno trasmessi al più presto, in formato cartaceo, al Responsabile del Procedimento individuato dal Dipartimento il quale ne curerà la pubblicità.

Roma, 27 giugno 2014

Letto approvato e sottoscritto seduta stante

La Commissione

Prof.ssa Flora Boccuzzi (Presidente)

Prof.ssa Angela Agostiano (Membro)

Prof.ssa Stefania PANERO (Segretario)



Bando n. 10/2014

PROCEDURA DI AMMISSIONE DELLE DOMANDE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO TIPOLOGIA A, SSD CHIM/02 – SETT. CONC. 03/A2

di cui al **Bando n. 10/2014 pubblicato in data 15/04/2014** riguardante “Accumulatori al litio ed al litio ione di nuova generazione a elevata energia (*New generation of high energy lithium and lithium ion batteries*)” – responsabile scientifico prof. Stefania Panero.

Ha presentato domanda di partecipazione alla selezione il solo candidato dott. Jusef Hassoun, nato a Pisa il 4/2/1974 (mail del 12 maggio 2014).

Il Responsabile Unico del Procedimento, dott. Raffaella Gianferri, tenuto conto dei requisiti all'art. 2 bando n. 10/2014, della domanda di ammissione prevista all'art. 3 bando n. 10/2014 e i criteri di valutazione all'art. 5 bando n. 10/2014, dichiara ammessa alla procedura di valutazione dei titoli la domanda del dott. Jusef Hassoun.

La domanda del dott. Hassoun è corredata di:

- domanda di partecipazione secondo l'allegato A del bando n. 10/2014;
- fotocopia di un documento di riconoscimento;
- curriculum dell'attività scientifico-professionale secondo lo schema-tipo indicato dal bando n. 10/2014;
- attività svolte ritenuti utili ai fini della selezione, in copia dichiarata conforme all'originale secondo l'allegato C del bando n. 10/2014;
- pubblicazioni scientifiche già stampate alla data di scadenza del bando delle quali è autore/co-autore nel numero di quaranta (40);
- elenco numerato delle pubblicazioni scientifiche delle quali è autore/co-autore e dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 28/12/2000 n. 445 secondo l'allegato C del bando n. 10/2014.

Al dott. Hassoun è stata inviata comunicazione di ammissione alla procedura di selezione di cui al bando n. 10/2014 con mail del 23 maggio 2014 inviata dall'account ufficiale del Dipartimento di Chimica (assegniricercachimica@uniroma1.it).

Roma, 29 maggio 2014

RUP bando n. 10/2014
(dott. Raffaella Gianferri)



Valutazione comparativa per titoli e colloquio per il reclutamento di n. 1 Ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato tipologia "a", con regime di impegno a tempo pieno per svolgere attività di ricerca, della durata di tre anni, eventualmente prorogabile per ulteriori due anni, per l'esecuzione della linea di ricerca in "Accumulatori al litio ed al litio ione di nuova generazione ad elevata energia (New generation of high energy lithium and lithium ion batteries) per il Settore Concorsuale 03/A2 Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche, Settore Scientifico Disciplinare CHIM/02 Chimica Fisica, presso il Dipartimento di Chimica di Sapienza Università di Roma, bandito dal Dipartimento stesso e pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale (IV serie speciale n°30) del 15/04/2014

DICHIARAZIONE

La sottoscritta **Prof.ssa Flora Boccuzzi**, Presidente della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a un posto di Ricercatore a Tempo Determinato per il settore scientifico disciplinare CHIM/02, settore concorsuale 03/A2, presso il Dipartimento di Chimica della Sapienza Università di Roma, bandita dal Dipartimento stesso e pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale-concorsi ed esami n.30 del 15/04/2014, dichiara con la presente di aver partecipato, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, alla definizione dei criteri di valutazione e alla stesura del verbale e di concordare con il testo da me redatto e sottoscritto in data 27/06/2014 in qualità di Presidente della Commissione Giudicatrice.

Dichiara altresì:

- di non avere con gli altri Commissari relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso (art. 5 comma 2 D.Lgs. 7/5/1948 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di procedura civile;
- di non essere stata condannata, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la pubblica amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 35 bis, comma 1, lett. a D.Lgs. 6/11/2012 n. 190).

Roma 27/06/2014

In fede
Prof.ssa Flora Boccuzzi

Allegato: fotocopia di un documento di riconoscimento



Valutazione comparativa per titoli e colloquio per il reclutamento di n. 1 Ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato tipologia "a", con regime di impegno a tempo pieno per svolgere attività di ricerca, della durata di tre anni, eventualmente prorogabile per ulteriori due anni, per l'esecuzione della linea di ricerca in "Accumulatori al litio ed al litio ione di nuova generazione ad elevata energia (New generation of high energy lithium and lithium ion batteries) per il Settore Concorsuale 03/A2 Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche, Settore Scientifico Disciplinare CHIM/02 Chimica Fisica, presso il Dipartimento di Chimica di Sapienza Università di Roma, bandito dal Dipartimento stesso e pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale (IV serie speciale n°30) del 15/04/2014

DICHIARAZIONE

La sottoscritta **Prof.ssa Angela Agostiano**, Membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a un posto di Ricercatore a Tempo Determinato per il settore scientifico disciplinare CHIM/02, settore concorsuale 03/A2, presso il Dipartimento di Chimica della Sapienza Università di Roma, bandita dal Dipartimento stesso e pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale-concorsi ed esami n.30 del 15/04/2014, dichiara con la presente di aver partecipato, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, alla definizione dei criteri di valutazione e alla stesura del verbale e di concordare con il testo redatto e sottoscritto in data 27/06/2014 dalla Prof.ssa Flora Boccuzzi, Presidente della Commissione Giudicatrice.

Dichiara altresì:

- di non avere con gli altri Commissari relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso (art. 5 comma 2 D.Lgs. 7/5/1948 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di procedura civile;
- di non essere stata condannata, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la pubblica amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 35 bis, comma 1, lett. a D.Lgs. 6/11/2012 n. 190).

Roma 27/06/2014

In fede
Prof.ssa Angela Agostiano

Allegato: fotocopia di un documento di riconoscimento



Valutazione comparativa per titoli e colloquio per il reclutamento di n. 1 Ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato tipologia "a", con regime di impegno a tempo pieno per svolgere attività di ricerca, della durata di tre anni, eventualmente prorogabile per ulteriori due anni, per l'esecuzione della linea di ricerca in "Accumulatori al litio ed al litio ione di nuova generazione ad elevata energia (New generation of high energy lithium and lithium ion batteries) per il Settore Concorsuale 03/A2 Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche, Settore Scientifico Disciplinare CHIM/02 Chimica Fisica, presso il Dipartimento di Chimica di Sapienza Università di Roma, bandito dal Dipartimento stesso e pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale (IV serie speciale n°30) del 15/04/2014

DICHIARAZIONE

La sottoscritta **Prof.ssa Stefania Panero**, Segretario della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a un posto di Ricercatore a Tempo Determinato per il settore scientifico disciplinare CHIM/02, settore concorsuale 03/A2, presso il Dipartimento di Chimica della Sapienza Università di Roma, bandita dal Dipartimento stesso e pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale-concorsi ed esami n.30 del 15/04/2014, dichiara con la presente di aver partecipato, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, alla definizione dei criteri di valutazione e alla stesura del verbale e di concordare con il testo redatto e sottoscritto in data 27/06/2014 dalla Prof.ssa Flora Boccuzzi, Presidente della Commissione Giudicatrice.

Dichiara altresì:

- di non avere con gli altri Commissari relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso (art. 5 comma 2 D.Lgs. 7/5/1948 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di procedura civile;
- di non essere stata condannata, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la pubblica amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 35 bis, comma 1, lett. a D.Lgs. 6/11/2012 n. 190).

Roma 27/06/2014

In fede
Prof.ssa Stefania Panero

Allegato: fotocopia di un documento di riconoscimento