



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER IL CONFERIMENTO DI N. 3 ASSEGNATI PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA DI CATEGORIA A – TIPO I per i settori scientifico disciplinari CHIM/03, CHIM/06 e ING-IND/25
Bando n. 253/2017, Prot. N. 3564 del 22 dicembre 2017 - DIPARTIMENTO DI CHIMICA - UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA “LA SAPIENZA”

VERBALE N.3

Il giorno 5 Aprile 2018 alle ore 10:30 presso i locali del Dipartimento di Chimica (Edificio Caglioti) si è riunita la Commissione esaminatrice per il conferimento di un assegno per lo svolgimento di attività di ricerca di categoria A, tipologia I, per il settore scientifico disciplinare CHIM/03 (Chimica Generale ed Inorganica), composta dal Prof. Robertino Zanoni, dalla Prof.ssa Delia Gazzoli e dalla Dott.ssa Daniela Pietrogiamomi.

La Commissione si è riunita per lo svolgimento del colloquio previsto dal bando.

La commissione procede all'appello nominativo dei candidati. La commissione prende atto che sono presenti i seguenti candidati, identificati mediante documento di riconoscimento:

- Leandro ARDEMANI, C. I. AT9304357, rilasciata il 25/9/2012 a Paterno Dugnano (MI);
 - Valentina CENSI, C. I. AS9296165, rilasciata il 2/8/2011 a Palermo;
 - Cecilia Esmeralda CHIARETTI, C.I. AS5740696, rilasciata il 21/10/2011 a Castel S. Angelo (RI);
 - Polyssena RENZI, C.I. AR1326532, rilasciata il 29/7/2008 a Fiumicino (RM);
- e in modalità telematica via Skype,
- Alessandra PIRAS, C.I. AU 0826943, rilasciata il 27/2/2013 a Sinnai (CA), mostrata tramite video.

Il Dott. Andrea Giustini risulta assente.

Il Dott. Luciano CARTA ha precedentemente dichiarato la sua rinuncia alla prova orale mediante e-mail al responsabile della procedura.

Tutti i candidati dichiarano di aver preso visione dei punteggi assegnati nella valutazione dei titoli riportati nel verbale pubblicato sul sito web del Dipartimento di Chimica.

I candidati vengono chiamati uno alla volta.

D'accordo con gli altri candidati, viene chiamata per prima la candidata **Dott.ssa Alessandra PIRAS** in collegamento telematico. La candidata viene invitata ad illustrare il progetto di ricerca presentato nella domanda di ammissione “Dry Reforming del metano con anidride carbonica”. La Commissione valuta in maniera molto positiva il colloquio della candidata, che ha esposto il progetto di ricerca in maniera pertinente dimostrando ottima padronanza e preparazione sulle tematiche inerenti l'argomento del progetto stesso e rispondendo in modo adeguato a tutte le richieste di chiarimento poste dalla Commissione. La Commissione attribuisce quindi 45 (quarantacinque) punti per il colloquio.

La valutazione finale complessiva della candidata, ottenuta sommando il punteggio dei titoli, delle pubblicazioni e del colloquio, è pertanto la seguente:

Alessandra PIRAS	punti
Totale punti TITOLI + PUBBLICAZIONI	11
Totale punti COLLOQUIO	45
Totale punti	56



Il candidato **Dott. Leandro ARDEMANI** viene invitato ad accomodarsi e ad illustrare il progetto di ricerca presentato nella domanda di ammissione “Catalizzatori a base di Nichel supportato su ZrO_2 o ZrO_2 -MgO per la produzione di syngas mediante parziale ossidazione del metano”. La Commissione valuta in maniera estremamente positiva il colloquio del candidato, che ha esposto il progetto di ricerca in maniera molto pertinente dimostrando ottima padronanza e preparazione sulle tematiche inerenti l’argomento del progetto stesso e rispondendo in modo molto esauriente a tutte le richieste di chiarimento poste dalla Commissione. La Commissione attribuisce quindi 50 (cinquanta) punti per il colloquio.

La valutazione finale complessiva del candidato, ottenuta sommando il punteggio dei titoli, delle pubblicazioni e del colloquio, è pertanto la seguente:

Leandro ARDEMANI	punti
Totale punti TITOLI + PUBBLICAZIONI	39
Totale punti COLLOQUIO	50
Totale punti	89

La candidata **Dott.ssa Valentina CENSI** viene invitata ad accomodarsi e ad illustrare il progetto di ricerca presentato nella domanda di ammissione “Development of novel metal-based anti-cancer chemotherapeutics”. La Commissione valuta in maniera estremamente positiva il colloquio della candidata, che ha esposto il progetto di ricerca in maniera assai pertinente dimostrando ottima padronanza e preparazione sulle tematiche inerenti l’argomento del progetto stesso e rispondendo in modo molto esauriente a tutte le richieste di chiarimento poste dalla Commissione. La Commissione attribuisce quindi 50 (cinquanta) punti per il colloquio.

La valutazione finale complessiva della candidata, ottenuta sommando il punteggio dei titoli, delle pubblicazioni e del colloquio, è pertanto la seguente:

Valentina CENSI	punti
Totale punti TITOLI + PUBBLICAZIONI	35
Totale punti COLLOQUIO	50
Totale punti	85

La candidata **Dott.ssa Cecilia Esmeralda CHIARETTI** viene invitata ad accomodarsi e ad illustrare il progetto di ricerca presentato nella domanda di ammissione “Sviluppo di zeoliti e di MMPF per sistemi ecosostenibili per catalisi eterogenea”. La Commissione valuta in maniera positiva il colloquio della candidata, che ha esposto il progetto di ricerca in maniera pertinente dimostrando buona padronanza e preparazione sulle tematiche inerenti l’argomento del progetto stesso e rispondendo in modo esauriente a tutte le richieste di chiarimento poste dalla Commissione. La Commissione attribuisce quindi 40 (quaranta) punti per il colloquio.

La valutazione finale complessiva della candidata, ottenuta sommando il punteggio dei titoli, delle pubblicazioni e del colloquio, è pertanto la seguente:

Cecilia Esmeralda CHIARETTI	punti
Totale punti TITOLI + PUBBLICAZIONI	9
Totale punti COLLOQUIO	40
Totale punti	49



La candidata **Dott.ssa Polyssena RENZI** viene invitata ad accomodarsi e ad illustrare il progetto di ricerca presentato nella domanda di ammissione “Development of salen-based complexes as catalysts for both Oxygen Reduction Reaction and Li_2O_2 decomposition”. La Commissione valuta in maniera complessivamente positiva il colloquio della candidata, che ha esposto il progetto di ricerca in maniera pertinente dimostrando discreta padronanza e preparazione sulle tematiche inerenti l’argomento del progetto stesso, e rispondendo in modo abbastanza esauriente alle richieste di chiarimento poste dalla Commissione. La Commissione attribuisce quindi 35 (trentacinque) punti per il colloquio.

La valutazione finale complessiva della candidata, relativamente sia ai titoli che al colloquio, è pertanto la seguente:

Polyssena RENZI	punti
Totale punti TITOLI + PUBBLICAZIONI	40
Totale punti COLLOQUIO	35
Totale punti	75

Al termine dei colloqui la Commissione, visti tutti gli atti del concorso, procede alla formazione della graduatoria di merito degli idonei, in ordine di punteggio totale decrescente. La graduatoria è pertanto la seguente:

Candidato	Titoli + Pubblicazioni	Colloquio	Totale
Leandro ARDEMANI	39	50	89
Valentina CENSI	35	50	85
Polyssena RENZI	40	35	75
Alessandra PIRAS	11	45	56
Cecilia Esmeralda CHIARETTI	9	40	49

La graduatoria di merito degli idonei sarà resa pubblica mediante pubblicazione sul sito web del Dipartimento di Chimica.

La seduta è tolta alle ore 14:00 del giorno 5 aprile 2018.

Il PRESIDENTE Prof. Robertino Zanoni

IL COMPONENTE Prof.ssa Delia Gazzoli

IL SEGRETARIO Dott.ssa Daniela Pietrogiacomi

Roma, 5 aprile 2018