



***Procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n. 1 ricercatore a tempo determinato, tipologia a), con regime di impegno a tempo pieno per svolgere attività di ricerca, della durata di anni 3 eventualmente prorogabile per ulteriore due anni, per l'esecuzione del programma di ricerca relativo a "Progettazione e metodologie di sintesi e caratterizzazione di materiali innovativi: relazioni struttura-proprietà" presso il Dipartimento di Chimica della Sapienza Università di Roma, indetta con DD n.16/2013 del Direttore del Dipartimento di Chimica per il settore concorsuale CHIM03, settore scientifico disciplinare 03B1, bandito dal Dipartimento stesso su Delibera della Facoltà di S.M.F.N. del 16.04.2012 e pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale-concorsi ed esami n.31 del 19/04/2013.***

#### **VERBALE DELLA SEDUTA PRELIMINARE (03/10/2013)**

Alle ore 10,00 del giorno 3 ottobre 2013 i seguenti Professori:

- Maria Vittoria Russo (Professoressa di I fascia , Università degli Studi di Roma "Sapienza", membro designato)
- Francesco Paolo Fanizzi (Professore di I fascia , Università degli Studi del Salento, membro sorteggiato)
- Mario Casciola (Professore di I fascia , Università degli Studi di Perugia, membro sorteggiato)

membri della Commissione nominata con D.D. n. 45/2013 del 24 luglio 2013, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, e in collegamento telematico presso i rispettivi studi concordano:

La Commissione nomina unanimemente nella funzione di Presidente la Prof.ssa Maria Vittoria Russo e nella funzione di segretario Segretario il Prof. Mario Casciola .

La Commissione nella sua completezza prende atto che nessuno dei commissari è stato ricusato entro 30 giorni dalla pubblicazione della nomina della commissione (art.51 e 52 Codice di Procedura Civile) ed è quindi costituita. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 C.P.C.. Quindi, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa, (Legge 240/2010, bando di concorso, decreto di costituzione delle commissioni giudicatrici) la



Commissione procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati. Inoltre la Commissione delibera all'unanimità di avvalersi dei criteri di giudizio inclusi nel bando di concorso pubblicato in data 19/04/2013.

I suddetti criteri, indicati **nell'allegato n. 1**, parte integrante del presente verbale, dovranno essere, per non meno di sette giorni:

- affissi, a cura della Commissione giudicatrice, presso la sede dove la commissione svolge i suoi lavori;
- consegnati al Direttore del Dipartimento che ha bandito la procedura affinché siano affissi all'Albo del Dipartimento;
- consegnati (in copia cartacea) al Responsabile del Procedimento individuato dal Dipartimento, il quale provvederà a renderli pubblici nelle modalità previste dal bando di concorso.

Dopo aver individuato i criteri di massima (**Allegato 1**), la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 C.P.C..

Il Presidente propone agli altri commissari delle date potenzialmente utili per lo svolgimento della seconda riunione, dedicata alla valutazione dei titoli dei candidati. Dopo ampia discussione e nel rispetto delle normative vigenti relative all'intervallo temporale minimo (sette giorni) che deve intercorrere tra la pubblicazione on-line del presente verbale della seduta preliminare e la seconda riunione, dedicata alla valutazione dei titoli dei candidati, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 11 novembre 2013 alle ore 14.00 presso la stanza 24 dell'edificio V.Caglioti del Dipartimento di Chimica dell'Università "Sapienza" di Roma, al fine di valutare i titoli dei candidati e la loro ammissione al successivo colloquio.

La commissione prende atto dell'elenco dei candidati fornito dal Responsabile del procedimento indicato dal Dipartimento e delibera che tutti i candidati sotto elencati siano convocati per il giorno 12 novembre 2013 alle ore 11.00 per la discussione pubblica dei titoli scientifici, delle pubblicazioni e del colloquio in lingua straniera

Per lo svolgimento della discussione la Commissione decide di seguire l'ordine alfabetico.

- 1) BOCCIA Alice
- 2) CORREA Andrea
- 3) IRRERA Simona
- 4) QUINTILIANI Maurizio
- 5) VENDITTI Iole
- 6) VIOLA Elisa



Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente e dai singoli Commissari per la manifestazione di consenso, corredato dalle dichiarazioni di adesione di tutti i membri, e' consegnato alla Direzione del Dipartimento di Chimica dell'Universita' degli Studi di Roma "Sapienza", affinche' ne sia curata la pubblicizzazione per via telematica, nonche' l'affissione all'Albo del Dipartimento.

La Commissione riunita in via telematica viene sciolta alle ore 12.00 e si riconvoca per il giorno **(ai sensi del c. 1 art. 4 D.P.R. 117/00)** 11 novembre 2013 alle ore 14.00.

Letto approvato e sottoscritto e sottoscritto.

La Commissione

- Prof. Maria Vittoria Russo (Presidente)
- Prof. Francesco Paolo Fanizzi (Membro)
- Prof. Mario Casciola (Segretario)



## **ALLEGATO 1)**

### **CRITERI DI MASSIMA**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n.1 posto di ricercatore universitario, indetto con DD n.16/2013 del Direttore del Dipartimento di Chimica per il settore concorsuale CHIM03, settore scientifico disciplinare 03B1 su Delibera della Facoltà di S.M.F.N. del 16/04/2012 e pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale-concorsi ed esami n.31 del 19/04/2013, composta dai Proff.:

- Prof. Maria Vittoria Russo (Presidente)
- Prof. Francesco Paolo Fanizzi (Membro)
- Prof. Mario Casciola (Segretario)

delibera all'unanimità di avvalersi dei criteri di valutazione inclusi nel bando di concorso in oggetto di seguito ribaditi e assume i seguenti *criteri di massima*:

#### **Valutazione dei titoli**

La commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa del curriculum vitae, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico disciplinare (ricordando come il possesso del titolo di Dottore di Ricerca conseguito in Italia o all'estero nell'ambito del SSD CHIM03, sia requisito indispensabile per la partecipazione al bando) e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- dottorato di ricerca di ricerca conseguito in Italia o all'estero nell'ambito delle tematiche del SSD CHIM03
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, con particolare riferimento alla titolarità di corsi attinenti al settore concorsuale oggetto del bando;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;



La commissione terrà conto inoltre delle seguenti priorità:

- fruizione di borse e attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti;
- curriculum scientifico che dimostri di aver maturato esperienza scientifica come post-doc in una istituzione di ricerca e di aver sviluppato autonomia scientifica;

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo delineato nel bando;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Si procederà altresì a valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale;
- «impact factor» medio per pubblicazione;



- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per i lavori in collaborazione la commissione individua il "corresponding author" come apporto individuale preferenziale del candidato e le competenze scientifiche espresse sulla base dell'intero curriculum.

In merito ai criteri sopra elencati la commissione decide di assegnare a ciascun candidato un massimo di 100 punti così ripartiti:

**a) 60 punti per i titoli così ripartiti** (ricordando come il titolo di Dottore di Ricerca conseguito nell'ambito del SSD CHIM03 sia requisito indispensabile per la partecipazione al bando)

- fino a 5 punti per il voto del Diploma di Laurea
- fino a 35 punti per le pubblicazioni
- fino a 2 punti per titolarità di brevetti internazionali
- fino a 8 punti per attività didattica a livello universitario
- fino a 10 punti per documentata attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (attività svolta quali titolari di borse di studio e assegni di ricerca presso Università ed enti di ricerca italiani o stranieri)

**b) 40 punti per il colloquio**

Dopo ampia discussione la Commissione decide all'unanimità di considerare il titolo inerente il Diploma di Laurea in modo indipendente dal settore nel quale è stato ottenuto e di differenziare altri titoli e pubblicazioni inerenti o affini alla ricerca e non inerenti la ricerca. La Commissione decide pertanto di assegnare punteggi come segue:

**Diploma di Laurea:**

- 5 punti per una votazione 110 e lode
- 4 punti per una votazione da 110 a 106
- 3 punti per una votazione da 105 a 100
- 2 punti per una votazione inferiore a 100

Le **pubblicazioni** verranno valutate con un massimo di 35 punti con le seguenti specificazioni:

1. pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali senza I.F. e capitoli di libri. verranno valutate fino a 0,5 punti
2. pubblicazioni su riviste internazionali con I.F. saranno valutate fino a 3 punti
3. le pubblicazioni su argomenti ritenuti non inerenti al programma e al progetto complessivo di ricerca, saranno valutate singolarmente sulla base della pertinenza alla ricerca di cui al presente bando fino a 1 punto.



I titoli comprovanti **attività' di ricerca e formazione** verranno valutati con un massimo di 10 punti se inerenti al programma di ricerca e con un massimo di 6 punti se non inerenti.

Il Presidente ricorda che la Commissione farà' riferimento unicamente alla documentazione prodotta dai candidati presso il Dipartimento che ha bandito la procedura di valutazione comparativa. La Commissione ribadisce che non saranno ammessi alla valutazione comparativa i candidati non in possesso dei requisiti riportati nell'articolo 2 del bando di concorso.

I criteri ora individuati saranno trasmessi al più presto, in formato cartaceo, al Responsabile del Procedimento individuato dal Dipartimento il quale ne curerà la pubblicità.

Roma, 03/10/2013

Letto approvato e sottoscritto seduta stante

La Commissione

- Prof. Maria Vittoria Russo (Presidente)
- Prof. Francesco Paolo Fanizzi (Membro)
- Prof. Mario Casciola (Segretario)



***Procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n. 1 ricercatore a tempo determinato, tipologia a), con regime di impegno a tempo pieno per svolgere attività di ricerca, della durata di anni 3 eventualmente prorogabile per ulteriore due anni, per l'esecuzione del programma di ricerca relativo a "Progettazione e metodologie di sintesi e caratterizzazione di materiali innovativi: relazioni struttura-proprietà" presso il Dipartimento di Chimica della Sapienza Università di Roma, indetta con DD n.16/2013 del Direttore del Dipartimento di Chimica per il settore concorsuale CHIM03, settore scientifico disciplinare 03B1, bandito dal Dipartimento stesso su Delibera della Facoltà di S.M.F.N. del 16.04.2012 e pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale-concorsi ed esami n.31 del 19/04/2013.***

#### DICHIARAZIONE

*Il sottoscritto Prof. **Maria Vittoria Russo**, Presidente della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a un posto di Ricercatore a Tempo Determinato per il settore concorsuale CHIM03, scientifico-disciplinare 03B1 presso il Dipartimento di Chimica dell'Università di Roma la Sapienza, bandita con D.D n.16/2013, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura di valutazione comparativa e di concordare con il verbale a firma del Prof. Maria Vittoria Russo, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 03/10/2013 che sarà presentato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.*

*In fede*

Prof.ssa Maria Vittoria Russo

Roma 03/10/2013





***Procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n. 1 ricercatore a tempo determinato, tipologia a), con regime di impegno a tempo pieno per svolgere attività di ricerca, della durata di anni 3 eventualmente prorogabile per ulteriore due anni, per l'esecuzione del programma di ricerca relativo a "Progettazione e metodologie di sintesi e caratterizzazione di materiali innovativi: relazioni struttura-proprietà" presso il Dipartimento di Chimica della Sapienza Università di Roma, indetta con DD n.16/2013 del Direttore del Dipartimento di Chimica per il settore concorsuale CHIM03, settore scientifico disciplinare 03B1, bandito dal Dipartimento stesso su Delibera della Facoltà di S.M.F.N. del 16.04.2012 e pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale-concorsi ed esami n.31 del 19/04/2013.***

#### DICHIARAZIONE

*Il sottoscritto Prof. **Francesco Paolo Fanizzi**, Membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a un posto di Ricercatore a Tempo Determinato per il settore concorsuale CHIM03, scientifico-disciplinare 03B1 presso il Dipartimento di Chimica dell'Università di Roma la Sapienza, bandita con D.D n.16/2013, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura di valutazione comparativa e di concordare con il verbale a firma del Prof. Maria Vittoria Russo, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 03/10/2013 che sarà presentato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.*

*In fede*

Prof. Francesco Paolo Fanizzi

03/10/2013



***Procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n. 1 ricercatore a tempo determinato, tipologia a), con regime di impegno a tempo pieno per svolgere attività di ricerca, della durata di anni 3 eventualmente prorogabile per ulteriore due anni, per l'esecuzione del programma di ricerca relativo a "Progettazione e metodologie di sintesi e caratterizzazione di materiali innovativi: relazioni struttura-proprietà" presso il Dipartimento di Chimica della Sapienza Università di Roma, indetta con DD n.16/2013 del Direttore del Dipartimento di Chimica per il settore concorsuale CHIM03, settore scientifico disciplinare 03B1, bandito dal Dipartimento stesso su Delibera della Facoltà di S.M.F.N. del 16.04.2012 e pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale-concorsi ed esami n.31 del 19/04/2013.***

#### DICHIARAZIONE

*Il sottoscritto Prof. **Mario Casciola**, Segretario della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a un posto di Ricercatore a Tempo Determinato per il settore concorsuale CHIM03, scientifico-disciplinare 03B1 presso il Dipartimento di Chimica dell'Università di Roma la Sapienza, bandita con D.D n.16/2013, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura di valutazione comparativa e di concordare con il verbale a firma del Prof. Maria Vittoria Russo, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 03/10/2013 che sarà presentato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.*

*In fede*

Prof.Mario Casciola

03/10/2013