



Valutazione comparativa per titoli e colloquio per il reclutamento di n. 1 (uno) ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato tipologia a), con regime di impegno a tempo pieno per svolgere attività di ricerca, della durata di anni 3 (tre) eventualmente prorogabile per ulteriori 2 (due) anni, per l'esecuzione del programma di ricerca relativo a "Sviluppo di materiali elettrolitici ed elettrodi per accumulatori litio ione ad elevata densità energetica" relativo al progetto "LISSEN- Lithium Sulfur Superbattery Exploiting Nanotechnology" (n. 314282, FP7-2012-GC-MATERIALS) per il settore scientifico disciplinare CHIM/02, settore concorsuale 03/A2 Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche, presso il Dipartimento di Chimica di Sapienza Università di Roma, bandito dal Dipartimento stesso e pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale n. 39 del 17/05/2013

VERBALE DELLA SEDUTA PRELIMINARE (10 Settembre 2013)

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in oggetto, costituita con Decreto del Direttore del Dipartimento di Chimica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" n. 44/2013 del 24 luglio 2013, composta dalla **Prof.ssa Stefania PANERO** (Professore di II fascia, Università degli Studi di Roma "La Sapienza"; **Membro Interno**), dalla **Prof.ssa Silvia ARDIZZONE** (Professore di I fascia, Università degli Studi di Milano; **Membro sorteggiato**) e dal **Prof. Fausto CROCE** (Professore di I fascia, Università degli Studi di Chieti; **Membro sorteggiato**), si è riunita il giorno **10 Settembre 2013** alle ore 10.00 in collegamento telematico presso i rispettivi studi dei membri della Commissione stessa.

La Commissione nella sua completezza prende atto che nessuno dei Commissari è stato ricusato entro i 30 giorni dalla pubblicazione della nomina della Commissione (art. 51 e 52 Codice Procedura Civile) ed è quindi costituita.

I suddetti Commissari dichiarano di non essere in rapporto di parentela o affinità tra di loro sino al quarto grado incluso.

La Commissione unanime designa nelle funzioni di Presidente alla **Prof.ssa Silvia ARDIZZONE**, e nomina per le funzioni di Segretario la **Prof.ssa Stefania PANERO**.

Il Presidente informa che la Commissione, sulla base della normativa vigente, deve elaborare e pubblicizzare i criteri di giudizio che verranno utilizzati per la valutazione comparativa, e stabilire o confermare il calendario dei lavori.



La Commissione, dopo approfondita discussione, delibera all'unanimità quanto segue: la Commissione conferma di avvalersi dei criteri di giudizio inclusi nel bando di concorso pubblicato in data 17 Maggio 2013 e di seguito ribaditi.

Criteri di Valutazione:

La Commissione nel determinare i criteri di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni terrà conto delle seguenti priorità:

- i Diplomi di perfezionamento o Master;
- la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri;
- l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27 dicembre 1997, n. 449;
- curriculum scientifico che dimostri di aver maturato esperienza scientifica tecnologica di almeno 1 anno in veste di post-doc in una istituzione di ricerca.

La Commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

La valutazione di ciascun titolo e' effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissioni giudicatrice, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.



La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri conosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, la commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale;
- «impact factor» medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In merito ai criteri sopra elencati la Commissione decide di assegnare a ciascun candidato un massimo di 100 punti così ripartiti:

a) 60 punti per i titoli così ripartiti (ricordando come il possesso di titolo di Dottore di Ricerca sia requisito indispensabile per la partecipazione al bando):

- fino a 5 punti per il voto di laurea;
- fino a 35 punti per pubblicazioni;

- fino a 5 punti per diplomi di specializzazione e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post-laurea;

- fino a 15 punti per altri titoli collegati all'attività svolta quali titolari di contratti, borse di studio e incarichi in enti di ricerca nazionali o internazionali, o altri contratti di Ricercatore a Tempo Determinato (o equipollenti), presso Università italiane o straniere.



b) 40 punti per il colloquio.

Dopo ampia discussione la Commissione decide all'unanimità di considerare il titolo inerente il Diploma di Laurea e in modo indipendente dal settore nel quale è stato ottenuto, e di differenziare eventuali altri titoli e pubblicazioni inerenti o affini alla ricerca e non inerenti la ricerca. La Commissione decide pertanto di assegnare punteggi come segue:

Diploma di Laurea: 5 punti per una votazione di 110 e lode
 4 punti per una votazione da 110 a 107 punti
 3 per una votazione da 106 a 100
 2 punti per una votazione inferiore a 100

I titoli comprovanti attività di ricerca e formazione verranno valutati con un massimo di 10 punti se inerenti o affini al programma di ricerca e con una massimo di 7.5 se non inerenti. Le pubblicazioni verranno valutate con un massimo di 35 punti con le seguenti specificazioni:

- 1) le pubblicazioni su riviste nazionali senza IF saranno valutate fino a 1 punto
- 2) le pubblicazioni su riviste internazionali con IF saranno valutate fino a 3 punti
- 3) abstracts di congressi nazionali e internazionali saranno valutati fino a 0.2 punti
- 4) le pubblicazioni su argomenti ritenuti non inerenti il programma e il progetto complessivo di ricerca verranno valutate singolarmente sulla base della utilità nell'ambito della ricerca di cui al presente bando e comunque fino a 1 punto.

Il Presidente ricorda che la Commissione farà riferimento unicamente alla documentazione prodotta dai candidati presso il Dipartimento che ha bandito la procedura di valutazione comparativa. Il Presidente ribadisce che non saranno ammessi alla valutazione comparativa i candidati non in possesso dei requisiti riportati nell'Art.2 del bando di concorso.

La Commissione condivide unanime l'impostazione del Presidente il quale, pertanto, invita la Commissione a procedere.

Il Presidente propone infine agli altri Commissari delle date potenzialmente utili per lo svolgimento della seconda riunione, dedicata alla valutazione dei titoli dei candidati. Dopo ampia discussione, e nel rispetto delle normative vigenti relative all'intervallo temporale minimo (sette giorni) che deve intercorrere tra la pubblicazione on-line del presente verbale della seduta preliminare e la seconda riunione, dedicata alla valutazione dei titoli dei candidati, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 4 Ottobre 2013, alle ore 12, presso l'aula D del Dipartimento di Chimica dell'Università degli Studi di Milano, via Golgi 19, al fine di valutare i titoli dei candidati e la loro eventuale ammissione al successivo colloquio.



Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente e dai singoli Commissari per la manifestazione di consenso, corredato dalle dichiarazioni di adesione di tutti i membri, è consegnato alla Direzione del **Dipartimento di Chimica** dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" affinché ne sia curata la pubblicizzazione per via telematica, nonché l'affissione all'Albo del Dipartimento.

La seduta telematica è tolta alle ore 12.00.

La Commissione

Prof.ssa Silvia ARDIZZONE (Presidente)

Prof. Fausto CROCE (Membro)

Prof.ssa Stefania PANERO (Segretario)



DICHIARAZIONI DI ADESIONE

La sottoscritta **Prof.ssa Silvia ARDIZZONE**, professore di I fascia del SSD CHIM/02 presso l'Università degli Studi di Milano, dichiara di aver partecipato in collegamento per via telematica con gli altri membri della Commissione nominata, alla stesura del verbale della seduta preliminare per il concorso a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, per il settore Scientifico disciplinare CHIM/02 presso il Dipartimento di Chimica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", bandito dal Dipartimento stesso il 17 Maggio 2013.

Roma, 10 Settembre 2013

Firmato

Prof.ssa Silvia ARDIZZONE



DICHIARAZIONI DI ADESIONE

Il sottoscritto **Prof. Fausto CROCE**, professore di I fascia del SSD CHIM/02 presso l'Università degli Studi di Chieti, dichiara di aver partecipato in collegamento per via telematica con gli altri membri della Commissione nominata, alla stesura del verbale della seduta preliminare per il concorso a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, per il settore Scientifico disciplinare CHIM/02 presso il Dipartimento di Chimica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", bandito dal Dipartimento stesso il 17 Maggio 2013.

Roma, 10 Settembre 2013

Firmato

Prof. Fausto CROCE



DICHIARAZIONI DI ADESIONE

La sottoscritta **Prof.ssa Stefania PANERO**, professore di II fascia del SSD CHIM/02 presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", dichiara di aver partecipato in collegamento per via telematica con gli altri membri della Commissione nominata, alla stesura del verbale della seduta preliminare per il concorso a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, per il settore Scientifico disciplinare CHIM/02 presso il Dipartimento di Chimica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", bandito dal Dipartimento stesso il 17 Maggio 2013.

Roma, 10 Settembre 2013

Firmato

Prof.ssa Stefania PANERO